

Verbale

Collegio dei Docenti in modalità online del 04 settembre 2020

Ordine del giorno:

- Comunicazioni del Direttore;
- Approvazione verbali precedenti;
- Elezione Commissione elettorale (Titolo I art. 3 e art. 6 del Regolamento Generale).

In data odierna, 04 settembre 2020, alle ore 12.00, il Direttore, prof. Giorgio Sanna, dà inizio al Collegio dei Docenti in modalità online, verificandone la regolarità in quanto presente la maggioranza dei docenti (come si evince dall'allegato presente alla fine del verbale, in merito alle presenze per la votazione della Commissione elettorale), dichiara aperta la seduta.

Nomina come segretario verbalizzante la prof.ssa Giovanna Demurtas e come moderatore il Prof. Romeo Scaccia.

Il Direttore dice che le lezioni in conservatorio devono riprendere con le dovute cautele e non essendosi ancora stabilizzata la situazione pandemica, chi vuole continuare con la didattica a distanza può farlo. Il direttore non esclude la possibilità dell'utilizzo della DAD anche nel futuro. La conclusione della pandemia non è sicuramente vicina e tutti in conservatorio dobbiamo convivere con le dovute precauzioni che il caso richiede (sanificazione delle mani, mantenere le distanze, compilare i moduli di presenza ecc.). Le lezioni collettive devono necessariamente essere svolte nelle aule più ampie dell'istituto. Propone anche la ripresa di una progettazione artistica. Sul palcoscenico dell'auditorium possono alloggiare delle piccole orchestre, ensemble con pochi elementi, fino ad una decina di persone, che possono con gradualità riprendere l'attività. La capienza del pubblico con le attuali regole di distanziamento dei posti, è calcolata fino alla presenza di duecento trenta persone.

Il direttore dice che il Conservatorio è iscritto alla piattaforma Google, è un sistema molto efficace, può contenere moltissimi dati importati ai fini della didattica, ed esorta ad utilizzarlo per le lezioni. Con questo sistema sarà semplice fare le riunioni di dipartimento, di settore e il collegio.

Il direttore chiede che gli interventi durante questo collegio, vengano prenotati sulla chat e il Prof. Mura farà da supervisore. L'assemblea di oggi ha come fine principale, a parte l'approvazione dei verbali precedenti, servirà ad eleggere la commissione elettorale, che sorveglierà l'andamento delle votazioni per il rinnovo del direttore. Viste le circostanze che prevedono le elezioni su una piattaforma online, la commissione elettorale verrà sgravata della presenza fisica, ma adempirà a tutte le operazioni di controllo di regolarità delle elezioni. Ora accoglieremo le candidature e vi ricordo che i 5 professori più votati formeranno la commissione elettorale, i primi 3 sono i commissari effettivi e gli altri due saranno i supplenti.

Il direttore cede la parola al moderatore il Prof. Scaccia. Egli spiega che l'account @consca è un account della piattaforma gmail, è istituzionale, ma ognuno di noi, con l'iniziale del nome, il punto e il cognome, possiede uno spazio personale che ci è stato offerto gratuitamente da Google. All'interno dei servizi che questa piattaforma ci offre, abbiamo grandissimi spazi (migliaia di terabyte) per la conservazione di video, audio, documenti.

Sarà facile comunicare fra i vari account della piattaforma, basterà scrivere il nome dei dipartimenti con l'aggiunta di @consca (es. fiati@consca.it), è un sistema chiuso al conservatorio e protetto anche dagli attacchi dei virus.

Il Prof. Scaccia presenta la procedura per la votazione online. Effettua una condivisione dello schermo e illustra la piattaforma "Eligo", già attiva da diversi anni, moltissime istituzioni importanti come per esempio la Bocconi, molte Accademie delle Belle Arti e anche molti Conservatori e Università, hanno già aderito all'uti-

lizzo di essa, perché permette il voto online con assoluta sicurezza, con i server crittografati e approvati dall'Unione Europea e dal garante della privacy.

Il Prof. Scaccia spiega come si procederà alla votazione. Dice che ogni docente riceverà le proprie credenziali con una email, ossia il codice fiscale e la password per poter entrare nella piattaforma. L'operazione di voto potrà essere svolta al computer, con il tablet, ma anche con il cellulare. Si potrà esprimere la preferenza di voto (ma permette anche di fare una scheda bianca), il sistema vi chiederà la conferma del voto e se volete ricevere una conferma, in questo modo avrete anche una certificazione dell'avvenuta votazione.

Il Prof. Scaccia mostra l'interfaccia dell'amministratore del voto, risulta una lista di elettori, che sono i docenti presenti nella riunione online. Mostra la scheda che sarà presente nell'interfaccia della votazione, spiega che bisognerà inserire le credenziali (C.F. e password) e arriverà un OTP nel cellulare che permetterà l'accesso alla votazione.

Verranno date 2 ore di tempo per la votazione, alla fine l'amministratore con la chiusura ufficiale delle operazioni di voto potrà rilevare il numero dei partecipanti al voto (che rimarranno rigorosamente anonimi), la percentuale di voto, l'elenco dei candidati con il relativo numero di voti ricevuti e il numero delle schede bianche.

Il Direttore dopo la spiegazione delle procedure di voto da parte del Prof. Scaccia, chiede se ci sono intervenuti, il Prof. Mura che collabora con l'organizzazione della riunione online, dice che ha chiesto la parola il Prof. Marroccu. Egli dice che ha alcune domande: come mai ci sono 2 preferenze e non 3 come abbiamo sempre fatto.

Il Direttore risponde che ha visto il regolamento e all'articolo 62 che parla di validità e modalità di votazione. Si ricorre allo scrutinio segreto, mediante scheda da apporsi in apposita urna. Nel caso di elezioni il numero massimo di preferenze esprimibili sono:

- a. Una preferenza se le persone da eleggere sono fino a 3;
- b. Due preferenze se le persone da eleggere sono fino a 6;
- c. Un terzo del totale approssimato per eccesso se le persone da eleggere sono oltre 6.

Il Prof. Marroccu e il Prof. Leone dicono che il regolamento è in contrasto con il codice civile, e qualsiasi regolamento noi prendiamo non può essere in contrasto con un regolamento superiore al nostro.

Il direttore dice di essere aperto a qualsiasi cambiamento, purché si rispettino le leggi e il collegio dei professori sia in accordo con la decisione di votare 3 candidati anziché 2.

Il Prof. Marroccu, inoltre, propone la sua candidatura e chiede al Prof. Scaccia quale sia esattamente la funzione della commissione elettorale.

A questa domanda risponde il Direttore che legge l'articolo 6 del regolamento che riguarda l'elezione del Direttore del Conservatorio, e nello specifico le funzioni della commissione elettorale:

La commissione elettorale svolge sia la funzione di ufficio elettorale sia di quelle attinenti al seggio, essa è composta da 3 docenti effettivi e da 2 supplenti eletti dal collegio dei professori. Non possono far parte della commissione elettorale i docenti che hanno presentato la propria candidatura. Il direttore convoca la commissione elettorale entro 2 giorni dall'elezione della medesima, che nella seduta di insediamento provvederà ad eleggere al suo interno un presidente. La commissione elettorale si avvale della consulenza legale del direttore amministrativo.

Nel nostro caso, in questa situazione pandemica i commissari non sono tenuti, ovviamente, alla presenza fisica e avranno come punto di riferimento il Prof. Scaccia che si occupa di tutta la parte telematica.

Il Prof. Scaccia dice che la commissione elettorale si può riunire online ogni sera per controllare l'andamento delle elezioni.

Il Prof. Di Maira dice che l'8 aprile c'è stato un decreto legge n. 22 che diceva che in deroga alle disposizioni di legge previste dagli Istituti e Atenei, le procedure elettorali per il rinnovo degli organi collegiali e monocratici sono sospese fino al 30 giugno. Dal 1 luglio invece tali enti hanno potuto procedere con le procedure elettorali nei termini stabiliti dallo statuto e dai regolamenti interni, nei termini di prevenzione e sicurezza previsti dalla legge. Le delibere emanate per le elezioni hanno dei contrasti, perché il decreto fino al 6 giugno prevedevano solo le operazioni propedeutiche, il direttore sottolinea la necessità di un voto telematico per le elezioni della commissione elettorale, oggi invece scopriamo che avverrà in maniera telematica anche l'elezione del direttore. Aggiunge inoltre che con la votazione online non si garantisce al 100% l'identità del vo-

tante, nessuno garantisce che davanti al computer ci sia veramente la persona interessata a votare, occorre richiedere una liberatoria con i dati che noi dobbiamo fornire e anche una assunzione di responsabilità nei confronti delle elezioni online. Infine non capisco perché si apre il conservatorio a ogni tipo di lezione e non per le elezioni del Direttore.

Il Direttore risponde che quando ha prodotto il decreto per le elezioni del direttore si auspicava un miglioramento della situazione pandemica, ma con l'aggravio della situazione era assolutamente necessario riprendere in esame la modalità di voto, garantendo la settimana di votazione. La delibera recita "In via d'urgenza" per garantire il diritto di voto a tutti, la scelta di indire le elezioni online è stata fatta in virtù del fatto che essendoci un aggravamento in questo periodo della situazione pandemica, molti dei docenti avrebbero avuto difficoltà a mettersi in viaggio per raggiungere Cagliari.

Il Prof. Scaccia dice che lui stesso aveva posto il problema della privacy all'Ing. Pietro Deriu responsabile della privacy del Conservatorio e lui conferma che la piattaforma da noi individuata per il voto online, risponde ai requisiti richiesti in termini normativi.

La Prof.ssa Frau chiede al Prof. Leone se potesse definire esattamente quale articolo del codice civile ha trovato una norma differente che riguarda il numero dei candidati, che si discosta al regolamento del Conservatorio. Perché detto in questo modo sembra che le nostre regole siano completamente fuori norma.

La Prof.ssa Cogliandro dice che il Consiglio Accademico non è stato interpellato sulla questione regolamento e che anche per svolgere una riunione online si è dovuto aspettare 2 mesi. Per quanto riguarda la discussione sul voto a distanza, io penso che nessuno di noi sia così poco accorto da non votare di persona o lasciare addirittura che un parente possa votare al posto nostro, e se questo sistema è trasparente e allargamento della base democratica è da sempre una garanzia.

Il Direttore dice che c'è stato un momento di stallo all'inizio della pandemia, ma è stato creato, dopo ad una serie di riunioni informali, anche un regolamento temporaneo per regolare anche questo tipo di riunioni.

Il Prof. Amat dice che anche lui come la Prof. Cogliandro dice che è davvero remoto il pericolo di avere una garanzia sull'identità del votante, perché esistono tanti sistemi di sicurezza che rendono veramente personali l'uso dei tablet, computer e cellulari. Vorrei dire che essendo in piena pandemia, viaggiare diventa piuttosto complicato, e spostarsi per venire a Cagliari per votare su un tablet non ha proprio senso, se la stessa operazione di voto la posso fare da casa.

Il Prof. Di Maira dice che non tutti sono così "tecnologici" e qualcuno ha anche delle difficoltà di connessione, sono d'accordo sull'argomento dell'utenza per il voto, ma tutti dobbiamo fare una domanda di voto dichiarando le proprie credenziali.

La Prof.ssa Piras dice che in un collegio dei docenti dove siamo tutti online, possiamo eventualmente individuare delle responsabilità chiare, se si nomina un codice civile, diffidiamo dallo stabilire adesso la attendibilità, noi non siamo giuristi, se c'è un problema di codice civile ci saranno dei garanti competenti in materia. Sulla modalità a distanza penso che il Prof. Scaccia ci abbia dimostrato ampiamente l'attendibilità del metodo che è stato scelto. Vorrei dire che in questo periodo di Lockdown molti di noi hanno vissuto questa fase in modo drammatico e continuano a farlo.

Il Prof. Scaccia precisa che sulla piattaforma "Eligo" è possibile fare una precompilazione, chiedere cioè a chi vorrà votare i dati. E' una sorta di preregistrazione al voto. Per iniziare le operazioni di voto dei candidati alla commissione, io come moderatore ho bisogno di conoscere il nome e cognome, luogo e data di nascita per poterli inserire nel sistema che ci permetterà l'operazione di voto. Nel collegamento su "Eligo" vediamo le persone che sono collegate, da cui possiamo dedurre gli aventi diritto al voto, ai quali io manderò l'email per poter partecipare alle operazioni di voto. Per l'operazione di voto calcoliamo 2 ore di tempo, lasciando aperta questa sessione che stiamo utilizzando per la riunione, ma non sarà necessario restare collegati. Dopo le due ore di tempo vi ricollegherete per assistere alle operazioni di voto. A tutti gli aventi diritto al voto verrà infine inviata un'email con il risultato delle operazioni di voto.

Il Prof. Marrocu ribadisce che nella votazione della commissione elettorale di 3 anni fa, le preferenze espresse erano state 3.

Il Direttore dice che è aperto al cambiamento, ma bisogna in qualche modo che questa variazione venga ufficializzata. Dice inoltre, che ai fini del risultato elettivo non ci sono delle grandi differenze, con un accordo

temporaneo fra i presenti, possiamo utilizzare scientemente il numero di scelte fino a 3 candidati alla commissione elettorale.

Il Prof. Mura dice che viste le perplessità di alcuni docenti sulla sicurezza del voto online, si ha la possibilità di mandare una email ad ognuno di voi con un modulo prestampato dove compilare le proprie generalità ed eventualmente correggere gli errori se ce ne sono.

Il Prof. Amat dice che il problema sollevato da qualcuno sul fatto che il regolamento va in contrasto con il codice civile, bisogna definire esattamente quale è l'articolo, capire perché è come esiste questo conflitto, altrimenti è solamente pura polemica.

Il Prof. Perra, in riferimento al regolamento che contrasta con il codice civile, dice che se il Conservatorio ha un regolamento noi siamo tenuti a rispettare quello. Se non abbiamo certezze sul dubbio sollevato da alcuni colleghi, mi sembra che la strada più certa è quella di restare sulle nostre norme, con l'impegno di poter verificare in seguito, la fondatezza o no di questo dubbio. La decisione di cambiare ora, anche con la maggioranza del collegio, noi non siamo l'organo deputato a cambiare le norme del regolamento.

La Prof.ssa Cogliandro dice di aver controllato il regolamento scritto nel 2016 e nella votazione successiva sono stati utilizzate le 3 preferenze.

Il Direttore ribadisce lo stesso concetto precedentemente espresso, ossia prendere ora una decisione collegiale e in seguito controllare i regolamenti.

Il Prof. Scaccia elenca i 7 docenti che si sono candidati per far parte della commissione elettorale:

Prof.ssa Marcella Murgia;

Prof. Alessandro Mura;

Prof. Renzo Marrocu;

Prof.ssa Daniela Corrias;

Prof.ssa Giovanna Demurtas;

Prof. Christian Starinieri;

Prof. Stefano Curto.

Il Direttore specifica che l'invito a partecipare all'attuale collegio è stato inviato ai 133 docenti presenti nell'elenco del personale del conservatorio, ma anche ai docenti a contratto con la scuola, che possono partecipare, ma non hanno diritto di voto.

Il Prof. Scaccia chiede ai candidati di inviare a lui tramite Whatsapp il nome, cognome, luogo e data di nascita, codice fiscale.

Ribadisce inoltre che gli aventi diritto al voto sono 133, procede nella verifica e nella certificazione delle persone presenti e che sono 124, superando così il numero legale. I docenti presenti riceveranno le credenziali e si procederà alla votazione che sarà aperta per 2 ore.

Prima di iniziare la procedura di voto la Prof.ssa Frau chiede di intervenire. Dice che il regolamento attuale, con tutti i vizi o presunti tali, è comunque il regolamento in essere e quello dobbiamo seguire, le preferenze di voto devono essere 2.

La Prof.ssa Murgia dice che bisogna rendere chiaro il numero delle preferenze, perché ci potrebbero essere dei ricorsi, che comunque non fanno piacere a nessuno. Se per le 3 preferenze del codice civile non abbiamo certezze che possano garantire la legittimità, è meglio che seguiamo il nostro regolamento generale che da l'indicazione delle 2 preferenze.

Il Direttore propone una operazione di voto attraverso la chat del collegamento online della riunione, basta scrivere un "SI" per mettere in pratica il regolamento del Conservatorio che prevede il massimo di 2 preferenze, il "NO" invece è per chi vuole adottare le 3 preferenze.

Il Prof. Perra dice che quello che stiamo per fare è un illecito, la Prof.ssa Frau dice che il quesito deve essere invece "Seguiamo il regolamento?" Si o No

La Prof. Demurtas, scrivente, dice che se fossimo stati in aula magna a lavorare avremo preso questa decisione per alzata di mano, quindi ora una semplice votazione, perché il nostro collegio si ferma sempre sulla forma, dobbiamo andare avanti non possiamo fermarci su questo scoglio.

Il Prof. Perra ribadisce che se votiamo commettiamo un illecito.

Il Direttore decide che seguiremo il regolamento, ossia si utilizzeranno "fino ad un massimo di 2 voti".

La Prof.ssa Dessì dice che il collegio dei professori non può decidere seduta stante di modificare un regolamento, quindi bisogna attenersi a quello che c'è scritto in quella norma.

La Prof.ssa Piras dice di essere d'accordo con la prof. Dessì, perché non è il collegio dei docenti che può stabilire il cambiamento di un regolamento già emendato.

Il Prof. Bagiani dice di essere d'accordo con gli interventi precedenti, ossia restare all'interno del regolamento, ma propone che il terzo componente la commissione sia un supplente.

Il direttore dice che gli eletti saranno 5. I primi 3 rappresenteranno la commissione e gli altri 2 sono i supplenti.

Il Prof. Scaccia da inizio alle due ore messe a disposizione per la votazione (h 14.15).

Dopo due ore si procede alla ufficializzazione della votazione.

Numero totale di elettori 124, numero totale di elettori che hanno votato 122, numero totale di elettori che non hanno votato 2. Affluenza totale degli elettori 98,39%.

Prof.ssa Murgia Marcella 70 preferenze, Prof. Curto Stefano 54 preferenze, Prof. Mura Alessandro 44 preferenze, Prof.ssa Corrias Daniela 19 preferenze, Prof. Starinieri Christian 19 preferenze, Prof.ssa Demurtas Giovanna 15 preferenze, Prof. Renzo Marrocu 12 preferenze.

Allegato del risultato della votazione.

Conservatorio di Musica 'Giovanni Pierluigi da Palestrina'

Risultato della votazione: ELEZIONE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE

Tipologia della votazione: su Candidati

Tipo di scrutinio: Segreto

Data di apertura votazione: 04/09/2020 16:09:52

Data di chiusura votazione: 04/09/2020 18:31:14

Numero totale di elettori: 124

Numero totale di elettori che hanno votato: 122

Numero totale di elettori che non hanno votato: 2

Affluenza totale degli elettori: 98,39 %



Risultati

Schede bianche: 1



Dettaglio delle preferenze espresse

Candidato	Nato il	a	Preferenze ricevute
Marcella Murgia	25/07/1956	Cagliari	70
Stefano Curto	30/06/1966	Nuoro	54
Alessandro Mura	29/01/1963	Selargius	44
Daniela Corrias	09/09/1970	Cagliari	19
Christian Starinieri	30/10/1977	Chieti	19
Giovanna Demurtas	10/06/1964	La Hestre (Belgio)	15
Renzo Marrocu	13/08/1959	Escalaplano	12



Il Segretario verbalizzante
Prof.ssa Giovanna