

**Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del D.M. 180/2023**

**Bando prot. prot\_3740\_del\_09\_11\_2023  
CODD/O6 - Storia della Musica per Didattica della Musica**

**Verbale n. 1**

Il giorno 31/01/2024 alle ore 21.00 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento di n. 1 Docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) CODD/O6, Storia della Musica per Didattica della Musica nominata con Decreto Direttoriale prot. N. 3740 del 9/11/2023, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.

*[omissis]*

La commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri di valutazione giusto art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 let. t del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cagliari nella apposita sezione dedicata.

*[omissis]*

La commissione prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 dal bando.
2. In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di CODD/O6, **Storia della Musica per Didattica della Musica**, per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata la sola attività di:
  - Attività concertistica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale);
  - Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private;
  - Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla *World Federation of International Music Competitions*;
  - Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
  - Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
  - Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
  - Pubblicazioni editte da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
  - Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni editte con l'attribuzione del codice ISBN;
  - Composizioni, trascrizioni, revisioni editte ed eseguite in pubblici concerti;
  - Incisioni editte da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
  - Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
  - Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.

3. per come disposto all'art. 8 comma 10 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 18/18 punti.
4. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 3 avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:
- delle idoneità in concorsi per orchestre lirico-sinfoniche e dell'importanza di tali orchestre;
  - dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
  - dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;
  - della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
  - della varietà e della qualità del repertorio, nonché del contributo compositivo e di arrangiamento;
  - della qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:

- del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:

- dell'importanza dell'editore;
- dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
- dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
- dell'importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita.

La commissione, unanimemente stabilisce che i 18/18 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

| <b>Giudizio sintetico</b> | <b>declaratoria della fascia di punteggio</b>  | <b>Fascia di punteggio</b> |
|---------------------------|--|----------------------------|
| insufficiente             | Attività insufficiente e/o non inerente al bando.  | 0 -1,9                     |
| Scarso                    | <i>Attività quasi sufficiente. Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4 comma 1 lett. o) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tav. A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).</i> | da 2 a 4,9                 |
| Sufficiente               | Attività sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.   | da 5 a 7,9                 |

|            |  |                 |
|------------|--|-----------------|
| Discreto   | Attività discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.                                   | da 8<br>a 10,9  |
| Buono      | Attività di buona qualità, geograficamente diversificata in più nazioni con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse. | da 11<br>a 12,9 |
| Ottimo     | Attività di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.   | da 13<br>a 15,9 |
| Eccellente | Attività eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.                     | da 16<br>a 18   |

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In relazione alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando, la Commissione unanimemente stabilisce che:

- A) la prima prova (a), costituita dalla presentazione di una lezione su un argomento estratto a sorte seduta stante tra gli ambiti già definiti e resi noti all'art.9 comma 1 del bando, assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata attraverso i seguenti criteri:

| Ambito   | Indicatore   | Descrittore   | Punti    |
|--|--|---|----------|
| <p>Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari.</p> <p><b>Da 0 a 15 punti</b></p>   | <p>Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.</p> | <p>Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.</p>                      | 0        |
|  |  | <p>Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.</p> | 1 - 4,9  |
|  |  | <p>Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.</p>                           | 5 - 9,9  |
|  |  | <p>Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.</p>                   | 10 -13,9 |
|  |  | <p>Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.</p>        | 14-15    |
| <p>Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione.</p> <p><b>Da 0 a 10 punti</b></p> | <p>Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.</p>  | <p>Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.</p>  | 0        |
|  |  | <p>Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.</p>   | 1-2,9    |
|  |  | <p>Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.</p>  | 3 -4,9   |
|  |  | <p>Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.</p>   | 5-7,9    |
|  |  | <p>Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.</p>   | 8-10     |
| <p>Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico.</p> <p><b>Da 0 a 10 punti</b></p>   | <p>Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.</p>                         | <p>Carente</p>  | 0        |
|  |  | <p>Imprecisa</p>  | 1-2,9    |
|  |  | <p>Adeguata</p>   | 3-4,9    |
|  |  | <p>Solida</p>   | 5- 7,9   |
|  |  | <p>Completa, puntuale e rigorosa.</p>   | 8-10     |

La commissione stabilisce inoltre che la durata della stessa non dovrà essere superiore a 30 minuti.

B) La seconda prova (b) che è costituita da una prova scritta della durata di 2 ore e da una prova orale della durata massima di 15 minuti, assegnerà fino ad un massimo di 35 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 lett. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata attraverso i seguenti criteri:

| Ambito   | Indicatore   | Descrittore   | Punti    |
|--|--|---|----------|
| <p>- Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari.</p> <p><b>Da 0 a 15 punti</b></p>         | <p>Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.</p> | <p>Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.</p>                      | 0        |
|  |  | <p>Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.</p> | 1 - 4,9  |
|  |  | <p>Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.</p>                           | 5 - 9,9  |
|  |  | <p>Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.</p>                   | 10 -13,9 |
|  |  | <p>Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.</p>        | 14-15    |
| <p>Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica.</p> <p><b>Da 0 a 10 punti</b></p>                   | <p>Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.</p>  | <p>Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.</p>  | 0        |
|  |  | <p>Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.</p>   | 1-2,9    |
|  |  | <p>Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.</p>  | 3 -4,9   |
|  |  | <p>Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.</p>   | 5-7,9    |
|  |  | <p>Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.</p>   | 8-10     |
| <p>Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico.</p> <p><b>Da 0 a 10 punti</b></p> | <p>Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.</p>                         | <p>Carente</p>  | 0        |
|  |  | <p>Imprecisa</p>  | 1-2,9    |
|  |  | <p>Adeguate</p>   | 3-4,9    |
|  |  | <p>Solida</p>   | 5- 7,9   |
|  |  | <p>Completa, puntuale e rigorosa.</p>   | 8-10     |

*[omissis]*