

Conservatorio di Musica  
Ufficio Protocollo  
Piazza Porrino 1  
09100 CAGLIARI

Cagliari 7 aprile 2014

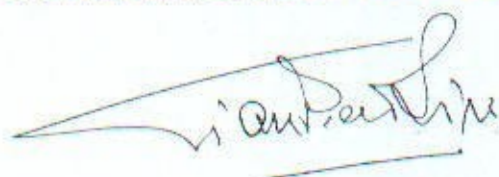
Oggetto: Comunicazione del Nucleo alla Prof. M. Gabriella Artizzu

Invio una comunicazione da far pervenire per le vie brevi alla Prof. M. Gabriella Artizzu in relazione alla missiva consegnataci "brevi manu" venerdì u.s. Per il tramite del Dr. Franco Sardi. Pregherei l'Ufficio di accludere la risposta alla Prof.ssa a tutta la documentazione da allegare alla Relazione 2014 che sarà consegnata, unitamente alla lettera inviataci, al Consiglio di Amministrazione nella sua interezza.

Con i ringraziamenti per l'attenzione e la sollecitudine, invio

Cordiali saluti

Gian Piero A. Liori, presidente del Nucleo





GIOVANNI PIERLUIGI DA PALESTRINA

CAGLIARI

Nucleo di Valutazione

Alla Componente del Nucleo di Valutazione del  
Conservatorio di Musica di Cagliari  
Prof. Maria Gabriella Artizzu

Cagliari 7 aprile 2014

Oggetto: sua lettera pervenutaci venerdì 4 aprile 2014

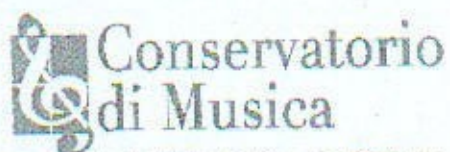
Abbiamo ricevuto la Sua del 1 aprile. Prendiamo atto della dichiarazione di non sottoscrizione e, pertanto ed ai fini della massima trasparenza, **alla Relazione 2014 sottoscritta dal Presidente e dal Componente "esterno" sarà acclusa la Sua dichiarazione integrale** della lettera in oggetto.

Ci pare, comunque, opportuno sottolineare quanto segue:

- Il Nucleo aveva, soprattutto al suo interno, assunto l'impegno di consegnare la relazione il giorno 31;
- A tal proposito era stata preparata la "griglia" alla quale si è lavorato alacremente;
- La prima stesura era già stata modificata ed il Dr. Sardi aveva preparato una nuova bozza che abbiamo condiviso unanimemente
- Nei giorni precedenti il 31 (durante una Sua permanenza fuori sede) era stata predisposta la Bozza definitiva messa a disposizione di tutti i Componenti dal fine settimana precedente lunedì 31
- Il giorno 31 marzo, alle ore 17 e dopo la stampa della bozza definitiva anche su carta intestata per la sua consegna, si è lavorato (anche su delega, poi confermata, del Dr. Sardi) fino alle 19: tutte le Sue proposte sono state accolte e la Relazione è stata ulteriormente corretta, emendata, espunta in alcune parti. Ci si è lasciati (data la ormai vicina chiusura dell'Ufficio) per la trascrizione (avvenuta entro le 20) di ogni emendamento e l'invio immediato della relazione e la sua acclusione alla lettera di accompagnamento, peraltro già consegnata e protocollata
- Nonostante (a tal proposito e poiché non vi erano altri problemi) fosse anche stata data la firma per la sua inclusione nel testo in PDF, abbiamo voluto aspettare la mattinata successiva per la consegna cartacea con le firme in originale: cosa che è stata fatta, entro le ore 11 dal Presidente e, successivamente, dal dr. Sardi.

Nel merito, poi di quanto da Lei evidenziato nelle motivazioni della contrarietà alla sottoscrizione, ci pare di poter dire che – comunque – nella relazione compaiono tutte le Sue





GIOVANNI PIERLUIGI DA PALESTRINA

CAGLIARI

Nucleo di Valutazione

osservazioni sia in relazione alle gravi criticità di tipo organizzativo sia alla non coerente valorizzazione dei desideri in direzione di una "produzione" "ricerca" "didattica" ottimali od anche accettabili.

Ogni cosa scritta è stata condivisa. Nulla vietava e vieta che alla Relazione possano essere date (meditate e condivise, oltre che programmate) integrazioni e sviluppati approfondimenti, anche settoriali e specifici. Sempre, ovviamente, nell'ottica di un Nucleo che non ha "sic et simpliciter" una funzione ispettiva e fiscale ma di organo che – con tutti i suoi atti, compresa la relazione annuale – "concorre" ad un processo di miglioramento e sviluppo della Offerta Formativa del Conservatorio.

Cordialmente.

Gian Piero A. Liori

Franco Sardi

Cagliari 7 aprile 2014

Al Presidente del Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica di Cagliari  
Prof. GianPiero Liori

Al Componente esterno del Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica di Cagliari  
Dott. Franco Sardi

Oggetto: Relazione finale del Nucleo di Valutazione

La sottoscritta M.Gabriella Artizzu, docente e componente interno del Nucleo di valutazione del Conservatorio di musica di Cagliari,

- premesso che il D.P.R. 132/2003 (art. 10 comma 2) e lo Statuto del Conservatorio di Musica di Cagliari (art. 12) prevedono quanto segue:

*" Il nucleo di valutazione verifica la rispondenza dei risultati agli obiettivi. In particolare:*

- a) Ha compiti di valutazione dei risultati dell'attività didattica e scientifica e del funzionamento complessivo dell'Istituzione, verificando, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, l'utilizzo ottimale delle risorse.*
- b) Redige una relazione annuale sulle attività e sul funzionamento dell'istituzione ..... omissis.....*

considerato che

- Il Nucleo di Valutazione ha definito le modalità operative per poter procedere ad una valutazione completa in linea con le indicazioni dell'A.N.V.U.R.;
- con varie note (11/10/2013, 8/11/2013, 25/11/2013, 8/01/2014, 23/01/2014, 07/03/2014) il Presidente del Nucleo ha richiesto all'Amministrazione gli atti necessari per la valutazione fra cui
  - 1) la relazione amministrativa sulle modalità di utilizzo delle entrate derivanti da somme versate dagli studenti,
  - 2) le relazioni finali al bilancio per il 2012 e 2013,
  - 3) l'elenco dei finanziamenti ricevuti nel 2012 e 2013 e la loro finalizzazione,
  - 4) la finalizzazione degli investimenti a favore degli studenti nel 2012 e 2013,
  - 5) gli investimenti in ambito Erasmus con fondi dell'Istituto.e tali richieste non hanno avuto riscontro,
- le stesse richieste sono state rivolte anche al Consiglio di Amministrazione, nell'incontro del 19 marzo u.s., e che la documentazione richiesta non è mai stata trasmessa,
- la documentazione necessaria non risulta reperibile nella sezione Amministrazione e Trasparenza del sito istituzionale

il Nucleo ha predisposto una bozza di relazione sulla base degli elementi in possesso alla data del 31 marzo 2014.

La sottoscritta, ricevuta la bozza finale, ha avanzato alcune richieste di modifiche nella relazione, modifiche che evidenziassero la difficoltà di procedere ad una valutazione completa, vista la mancanza di molti dati indispensabili.

Tali proposte non sono state condivise dagli altri componenti del Nucleo pertanto, preso atto della mancata condivisione delle istanze, dichiara di non poter sottoscrivere tale relazione per i seguenti motivi:  
a parere della scrivente

- 1) non si hanno effettivi riscontri positivi che permettano di dichiarare che *"alcune criticità siano in via di più o meno rapida soluzione"*,
- 2) non sono state trasmesse le relazioni finali ai bilanci che consentano di *"esprimere il parere che la loro redazione dovrebbe essere più analitica per consentire una reale comparazione con la relativa attuazione"* e pertanto la relazione è mancante di parametri oggettivi di valutazione,





- 3) appare indispensabile, a fronte dei documenti depositati dai docenti, segnalare che è necessaria una organizzazione che consenta un regolare svolgimento delle attività didattiche quali esami finali e lauree, organizzazione che non dia più luogo ai gravi disservizi segnalati,
- 4) ritiene inoltre indispensabile dover segnalare il mancato introito di finanziamenti e quindi sollecitare le figure preposte al reperimento di finanziamenti ministeriali, regionali, comunali, di Fondazioni e privati che contribuiscano alla realizzazione di progetti artistici, la sistemazione di locali idonei per la didattica e consenta l'utilizzo di supporti qualificati e contributi per l'Ufficio Erasmus e per la Biblioteca.

In attesa di cortese riscontro porgo cordiali saluti  
Cagliari 01/04/2014

Handwritten signature: *Handwritten signature*