

**CONSIGLIO ACCADEMICO  
Del 23 ottobre 2019 VERBALE n. 24**

Il giorno **23 ottobre 2018** alle ore 11,00, previa osservanza di tutte le modalità previste dalle vigenti disposizioni di legge, si è riunito il Consiglio Accademico del Conservatorio Statale di Musica di Cagliari con carattere d'urgenza per l'esame e la discussione dei seguente punto dell'ordine del giorno:

1. Parere conforme Regolamento e Piani didattici Corsi Propedeutici

Sono presenti:

	23 ottobre 2019	23 ottobre 2019
	Presenti	Assenti
Il Direttore Prof. Sanna Giorgio	X	
<b>I. Rappresentanti dei docenti</b>		
- Prof.ssa Carraro Mario	X	
Prof. Castaldo Angelo	X	
)- Prof. Cogliandro Aurora	X	
Prof. Ligas Maurizio	X	
- Prof. Motzo Attilio	X	
- Prof.ssa Murgia Marcella	X	
- Prof.ssa Oliviero Angela	X	
- Prof. Perra ignazio	X	
<b>II. Rappresentante degli studenti</b>		
Sig.ra Antonio Pillai	X	
Sig. Laura Impagliazzo	X Arriva alle ore 11,51	

Segretaria verbalizzante: Assistente Annarella Casu

Il Direttore accertata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta alle ore 11,10

## **omissis**

### **1 Parere di conformità sul Regolamento e Piani di studio corsi Propedeutico**

Il Direttore comunica ai consiglieri accademici di aver trasmesso la bozza fatta propria dal CdA del Regolamento e dei Piani di studio che è stata redatta Seguendo le disposizioni del DM 382 del 2018 volto a garantire e intensificare la preparazione tecnica avanzata relativa alla disciplina di indirizzo del corso propedeutico, unitamente ad una competenza teorico-musicale mentre le altre materie che potrebbero essere considerate opzionali sono rimaste invariate come da proposta della commissione tecnica .

Si riporta di seguito parere conforme/non conforme dei Consiglieri Accademici sul Regolamento e piani di studio dei corsi propedeutici

Il Consigliere Pillai quale componente della consulta conferma il parere non conforme in quanto la bozza del Regolamento e dei Piani di studio non corrispondono ai dettami dell'Art. 2 comma 1 lettere c del DM 382

Il Consigliere Castaldo sostiene che la bozza del Regolamento e dei piani di studi dei Corsi Preaccademici presentata dal CDA sconfessa se stesso, in quanto:

- 1) Premesso che in data odierna sono pervenuti al CA il regolamento e i piani di studio fatti propri dal CDA a seguito della Delibera n 17 del 18 luglio 2019. Detto regolamento e piani come emerso nella presente seduta non corrispondono se non in parte agli esiti della Commissione tecnica. Il Consigliere esprime parere non conforme e pertanto contrario a detto regolamento e piano di studi per i seguenti motivi:
  - a) non garantisce la sostenibilità della doppia frequenza così come previsto dal DM 382 art 2 comma 1 lettera c poiché il piano di studi è superiore alle 650 ore triennali;
  - b) Il regolamento contiene delle difformità tra Regolamento e Piani di Studi
  - c) Il CDA ha modificato con non ben chiare motivazioni gli esiti della commissione tecnica legittimamente nominata con questo scopo. Tenendo conto del suo lavoro e vanificando perciò la lunga opera di mediazione fatta tra le scuole di riferimento.
  - d) Poiché la bozza trasmessa dal CDA è in contrasto con le delibere n 17 del 18 luglio 2019 nella quale ha dato incarico al Direttore per la scelta della procedura ritenuta più idonea ai fini della predisposizione di un testo da approvare prima dell'apertura dell'A.A. 2019/20 da parte del Consiglio di Amministrazione che possa acquisire il parere conforme del Consiglio Accademico come disposto dall'art. 2 del D.M. 382/2018.
  - e) Ritiene il CDA non è competente alla modifica del Regolamento e dei piani di studio elaborati dalla commissione tecnica alle quale esprime pieno consenso.

La Consigliera Murgia esprime parere non conforme sulla Bozza trasmessa dal CDA sul regolamento e piani di studio.

Il Consigliere Motzo esprime parere non conforme alla bozza del CDA sul regolamento e piani di studio.

La Consigliera Oliviero esprime parere non conforme e pertanto contrario alla Bozza del Regolamento e dei Piani di studio elaborati dal CDA in quanto non tiene in considerazione quanto espresso dal lavoro del Consiglio Accademico in tutti questi mesi, motivo per cui a tutt'oggi manca un piano di studio dei corsi propedeutici.

Il Consigliere Perra esprime parere conforme relativamente alla proposta, fatta propria dal Consiglio di Amministrazione, del Regolamento e dei Piani Didattici riguardanti i Corsi Propedeutici e a tal proposito si pronuncia come segue:

- 1) *fa una premessa in merito ai sostanziali principi e alle effettive finalità del D.M. 382/2018 enunciando attraverso la puntuale lettura di quanto contemplato dall'art. 2, COMMA 1, del D.M. anzidetto che recita quanto segue:*

***“Le istituzioni di cui al comma 3 dell’art. 15 del decreto legislativo n. 60 del 2017 organizzano, nell’ambito della formazione ricorrente e permanente e in coerenza con quanto previsto dagli articoli 4, comma 2, 7, comma 2, 10, comma 4, lettera g), del decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, corsi propedeutici finalizzati alla preparazione delle prove per l’accesso ai corsi di studio accademici di primo livello, disciplinandoli con un apposito regolamento deliberato dal Consiglio di amministrazione, su parere conforme del Consiglio accademico, nel quale sono indicate:***

*a) la durata massima dei corsi, comunque non superiore a 3 anni;*

*b) l’organizzazione dei corsi;*

*c) le modalità per consentire agli studenti la frequenza dei corsi propedeutici nel rispetto dell’obbligo di frequenza della scuola secondaria;*

***d) il contenuto formativo e l’articolazione dei corsi, tenuto conto che la preparazione complessiva dei corsi propedeutici è finalizzata all’acquisizione delle competenze necessarie per l’accesso, senza debiti e previo il superamento dell’esame di ammissione, ai corsi accademici di primo livello;***

*e) gli eventuali obblighi di frequenza;*

*f) la quantificazione dei contributi previsti per la frequenza dei corsi propedeutici”.*

2) Il Consigliere Perra, fermo restando quanto ha messo in luce nelle diverse riunioni del Consiglio Accademico in cui si è trattata la tematica inerente ai corsi propedeutici (D.M. 382/2018), rimarca che la Commissione Tecnica non è stata nominata per apportare uno sterile taglio di ore dai piani didattici ma quale organismo terzo finalizzato ad armonizzare le richieste dei settori disciplinari che, avendo indubbia e specifica competenza nella disciplina di riferimento, rappresentano le uniche strutture didattiche che possono garantire il risultato formativo nel necessario rispetto delle inconfutabili finalità previste dal D.M.382/2018.

3) Il Consigliere Perra ribadisce il suo parere conforme relativamente alla proposta, fatta propria dal Consiglio di Amministrazione, del Regolamento e dei Piani Didattici riguardanti i Corsi Propedeutici sottolineando che è in linea con quanto previsto dal D.M. 382/2018 (in particolare dall’art. 2) e che rispetta in maniera funzionale il percorso individuato dal Direttore, Prof. Giorgio Sanna. Infatti la proposta predetta tiene in debita considerazione le concrete esigenze formative per il raggiungimento delle finalità essenziali, previste dal Decreto Ministeriale anzidetto, per cui è stato istituito il corso propedeutico.

Il Consigliere Ligas è favorevole alle indicazioni prodotte dal C.d.A. ribadendo che quanto espresso dal C.d.A ricalca le indicazioni di Legge riferite al Decreto in parola.

IL Consigliere Carraro dichiara parere non conforme alla Bozza del Regolamento e dei Piani di studio presentati dal CDA con riferimento all’art 2 comma 1 lettera c.

La Consigliera Impagliazzo si astiene ed esprime stupore e incredulità per la mancata trasmissione degli atti relativi alla bozza del regolamento e Piani di studi prodotta dal CDA

La Consigliera Cogliandro esprime parere non conforme sulla Bozza inviata dal CdA sul regolamento e piani di studio.

**omissis**

Il Direttore chiude i lavori del Consiglio Accademico alle ore 14,00.

Il Direttore  
Giorgio Sanna