

DETERMINA AFFIDAMENTO DIRETTO CARTACEO EX ART. 36, COMMA 2, LETT. A)
DEL D.LGS. n. 50/2016, di valore pari a 1.000 e inferiore a 40.000 €

OGGETTO: Affidamento incarico per valutazione della sicurezza con verifica di vulnerabilità sismica del Conservatorio di musica di Cagliari “Giovanni Pierluigi da Palestrina” (intero edificio comprendente anche la sala Auditorium), con procedura negoziata sotto soglia, come disciplinata dall’art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n.50/2016.

(C.I.G Z802C4C7B1)

- Considerato che si rende necessario provvedere alla valutazione della sicurezza con verifica di vulnerabilità sismica dell’intero fabbricato del Conservatorio di musica di Cagliari “Giovanni Pierluigi da Palestrina” (intero edificio comprendente anche la sala Auditorium) in vista degli interventi strutturali che si rendono necessari a seguito dell’erogazione dei contributi per l’edilizia Afam assegnati all’Istituzione, e che è necessario attivare la relativa procedura di scelta;
- Ritenuto di avvalersi di una procedura negoziata sotto soglia per l’affidamento dell’incarico in oggetto, in quanto maggiormente rispondente alle esigenze dell’Amministrazione e alla tipologia di incarico da affidare, in considerazione dell’esiguo valore economico dell’appalto, per il quale appare sproporzionata l’attivazione di una procedura ordinaria di cui agli artt. 60 e seguenti del Codice, tenuti in considerazione i costi ed i tempi necessari di espletamento. La scelta risulta anche appropriata se si considera che l’art. 36, comma 1 del Codice ha disposto che le procedure sotto soglia devono comunque risultare rispondenti ai principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità e pubblicità di cui all’art. 30, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016.
- Visto l’art. 26, comma 3, della legge n. 488/1999, il quale espressamente dispone che: “*Le Amministrazioni Pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi...La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto*”;
- Constatato che non sono disponibili convenzioni Consip raffrontabili con quanto è oggetto di incarico tramite la presente procedura;
- Dato atto che l’art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016 dispone che per appalti di valore inferiore a 40.000 euro si possa procedere “*mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici...*”;
- Dato atto altresì che l’art. 95, comma 4, lettera c) del d.lgs. n. 50/2016, consente *tout court* l’utilizzo del criterio del minor prezzo “*...per i servizi e le forniture di importo fino a 40.000 euro*”;
- Considerato che l’art. 1, comma 450 della legge n. 296/2006 ha imposto alle Amministrazioni l’obbligo di utilizzo del Mercato elettronico per acquisti di importo pari a 1.000 euro, sino al sotto soglia;
- Dato atto che il servizio non risulta reperibile nel Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione e neppure sui sistemi telematici della centrale regionale di riferimento, essendo assente il relativo *metaprodotto*;

- Dato atto che è stata svolta un'indagine esplorativa di mercato nella quale è stata richiesta ad altro professionista, volta a un confronto dei prezzi di mercato, all'esito della quale, è risultata con il prezzo più basso la proposta del seguente professionista: Ing. Pietro Paolo Mossone;
- Constatato che, in conformità agli accertamenti condotti, il citato operatore economico risulta in possesso dei requisiti di carattere generale prescritti dall'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016;
- Ritenuto di affidare l'incarico al citato professionista poiché il prezzo proposto è risultato congruo e conveniente in rapporto alla qualità della prestazione, come risulta dalla scheda comparativa allegata alla presente determina e agli atti. Inoltre, il **bene/servizio** proposto risulta rispondente alle esigenze dell'Amministrazione;
- Constatato che il prezzo praticato è di 39.500.00 euro, + iva + cassa al 4%;
- Dato atto che l'art. 32, comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 ha stabilito che per gli appalti di valore inferiore ai 40.000 euro la stazione appaltante abbia la facoltà di procedere all'affidamento dell'appalto adottando un unico provvedimento;
- Appurato che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell'esecuzione del presente incarico, non si appalesa esistente la citata categoria di rischio e conseguentemente, a norma dell'art.6, comma 3 del d.lgs. n. 81/2008, non si rende necessaria la redazione del DUVRI oppure in conformità a quanto previsto dall'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008, non è necessario redigere il DUVRI in quanto si tratta di servizi di natura intellettuale (si veda l'art. 26 del d.lgs. n. 81/2008). In conseguenza di quanto esposto risulta pertanto superflua la quantificazione degli oneri pertinenti la sicurezza da rischio interferenziale, da corrispondere all'operatore economico.
- Dato atto che, in conformità a quanto disposto dall'art. 192 del d.lgs. 267/2000:
 - l'esecuzione del contratto ha l'obiettivo di consentire al Conservatorio di dotarsi della certificazione di valutazione sismica e di accedere ai finanziamenti per gli interventi strutturali necessari a seguito della valutazione al fine di poter procedere agli interventi strutturali conseguenti all'erogazione dei finanziamenti per l'edilizia Afam.
 - l'oggetto del contratto riguarda le seguenti prestazioni:
 - Rilievo dettagliato degli schemi e delle geometrie strutturali;
 - Analisi storico-critica;
 - Relazione sulle strutture esistenti;
 - Progetto delle indagini sui materiali e sulle strutture;
 - Direzione dei lavori delle indagini;
 - Relazione sulle indagini dei materiali e delle strutture;
 - Verifica sismica delle strutture esistenti;
 - Individuazione delle carenze strutturali;
 - Indicazione sulle modalità e tempistiche di intervento;
 - Documento conclusivo di valutazione della sicurezza
 - la forma contrattuale si identifica con lo scambio di corrispondenza commerciale;
 - il contraente viene selezionato, mediante criterio del minor prezzo di cui all'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016;
- Accertato che il presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio, ai sensi dell'art. 9, comma 1 del d.l. 78/2009, convertito in legge n. 102/2009;
- Visti:
 - l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, disciplinante le procedure negoziate sotto soglia di valore inferiore a 40.000 euro;
 - l'art. 1, comma 450 della legge n. 296/2006 che ha fissato il vincolo all'utilizzo del Mercato elettronico;
 - gli articoli 107 e 192 del d.lgs. n. 267/2000, i quali hanno fissato le competenze dei dirigenti e gli elementi informativi che devono essere inseriti nella determina a contrarre;
 - l'art. 26, comma 6 del d.lgs. n. 81/2008 e la determinazione ANAC n. 3/2008 riguardanti la

disciplina del DUVRI e della materia concernente il rischio da interferenza nell'esecuzione degli appalti;

- l'art. 26 della legge n. 488/1999 che prevede l'utilizzo del benchmark delle convenzioni Consip, in caso di procedure svolte autonomamente;
- gli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 1, comma 32 della legge n. 190/2012, in materia di "amministrazione trasparente";
- Vista la delibera Presidenziale n.6/2019 con cui è stato autorizzato l'esercizio provvisorio per l'anno 2020, affidando al Direttore Amministrativo i relativi capitoli di spesa ai sensi dell'art. 17 del Regolamento di amministrazione, finanza e contabilità del Conservatorio;
- Dato atto che il presente provvedimento rispetta le regole di finanza pubblica in conformità a quanto disposto dall'art. 183, comma 8 del d.lgs. n. 267/2000;
- Visti l'art. 2, comma 3 e l'art. 17, comma 1 del D.P.R. n. 62/2013, "*Regolamento recante il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165*";

DETERMINA

- 1) di affidare l'incarico di progettazione definitiva, per le ragioni espresse in premessa, per l'importo di **39.500.00 euro**, + iva + cassa al 4%; a favore del professionista dott. Ing. Pietro Paolo Mossone;
- 2) di impegnare la spesa complessiva di complessivi euro **39.500.00 euro**, + iva + cassa al 4%;
- 3) di attestare, ai sensi dell'art. 9, legge n. 102/2009, che l'impegno di spesa adottato con il presente provvedimento risulta compatibile con gli stanziamenti di bilancio, nonché con le regole di finanza pubblica;
- 4) di dare atto che i costi relativi alla sicurezza sono pari a euro **zero**;
- 5) di rendere edotto il professionista affidatario delle disposizioni concernenti i principi e gli obblighi la cui violazione costituisce causa di risoluzione del rapporto contrattuale con il fornitore, inseriti nel "*Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici*" (D.P.R. pubblicato e reperibile, all'interno della sezione "amministrazione trasparente");
- 6) di disporre che il presente provvedimento venga pubblicato all'albo pretorio e di adempiere, con l'esecutività del presente provvedimento, agli obblighi di pubblicazione sul portale dei dati previsti dagli artt. 37 del d.lgs. n. 33/2013 e 1, comma 32 della legge n. 190/2012;
- 7) di disporre la pubblicazione sul sito dell'ente della documentazione contemplata dall'art. 29, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016.

Cagliari 2 Marzo 2020

Il Direttore Amministrativo
f.to Dott.ssa Francesca Basilone

Il Presidente
f.to M° Giovanni Gianluca Floris