



CAGLIARI
CONSERVATORIO di
MUSICA

VERBALE n.3 CONSIGLIO ACCADEMICO DEL 27 MARZO 2021

Il giorno 27 Marzo 2021 a seguito della convocazione a carattere d'urgenza del Direttore Prot. 1265 del 25/03/2021 si è riunito il Consiglio Accademico del Conservatorio di Cagliari, in modalità a distanza su piattaforma zoom alle ore 17:30, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni Direttore;
2. Richiesta studenti e ratifiche atti;
3. Richieste e comunicazioni Docenti: lettera Prof.ssa Dessì;
4. Programmazione artistico-didattica;
5. Necessità e richiesta interventi su aule, strumenti, apparecchiature per Centro Produzione Musicale, lavagne pentagrammate, restauri, acquisti strumenti;
6. Convenzioni con scuole secondarie e percorsi condivisi con Scuole medie ad indirizzo musicale e Licei musicali;

Il Consiglio è così costituito:			
Aurora Cogliandro Direttore Conservatorio	Presidente Del Consiglio Accademico	PRESENTE	
Carraro Mario	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Castaldo Angelo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	ESCE ALLE ORE 19:33
Fabi Egidio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Leone Riccardo	Vicepresidente Del Consiglio Accademico	PRESENTE DALLE ORE 18:02	
Lepore Corrado	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Marrocu Renzo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Oliviero Angela	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Tore Massimo Giulio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	

Corda Alessandra	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	
Saguto Alberto	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	

Il Direttore constatata la presenza della maggioranza dei consiglieri dichiara aperta la seduta del Consiglio Accademico alle ore 17:45.

La presente riunione viene verbalizzata dall' Assistente Sig.ra Manuela Orrù

1) Comunicazioni Direttore

Il Direttore comunica di voler unire il punto n.1 al punto n.3 (richieste e comunicazioni docenti): informa della presentazione di una lettera da parte del Prof. Cabiddu, da analizzare unitamente ad altra documentazione, conferma l'avvenuta ricezione della lettera della Prof.ssa Dessì da parte di tutti i consiglieri, e comunica l'intenzionalità di discutere della proposta del Dipartimento Fiati.

Il Direttore propone di anticipare la discussione del punto n.4 (programmazione artistico-didattica) rispetto al punto n.2 (richieste studenti e ratifiche atti) e chiede conferma.

Il Prof. Marrocu chiede di attendere l'arrivo del Prof. Leone.

Il Consiglio decide di procedere con la discussione del punto n.4

4) Programmazione artistico-didattica

Il Direttore chiede la condivisione delle cartelle relative ai progetti presentati, autorizzando il Prof. Castaldo ad eseguire tale condivisione.

Il Direttore comunica l'inizio della registrazione della seduta.

Si inizia l'analisi dei progetti:

● DIPARTIMENTO TASTIERE

Accompagnamento pianistico

1) Il mestiere di Maestro Collaboratore

Il Direttore analizzando il progetto indica che si tratta della seconda edizione, anche se realmente partito nell'Anno Accademico 2018/2019, in quanto non si è tenuto nell'Anno Accademico 2019/2020 causa Covid.

Si dichiara favorevole.

Il Prof. Lepore ricorda l'intervento del Prof. Leone nella prima riunione circa l'esigenza di coinvolgere anche la classe di Direzione.

Il Direttore condivide positivamente il coinvolgimento della classe in questione, indicando di suggerire l'inserimento in corso d'opera, di circa n.4 allievi come uditori.

Il Prof. Lepore ribadisce che il suggerimento può essere apportato anche per gli anni futuri in modo tale da poter organizzare un percorso più completo.

Il Prof. Castaldo chiede se è necessario comunicare alla Prof.ssa Secchi (referente del progetto) di accordarsi con il Prof. Fogliani.

Il Direttore conferma di richiedere alla referente, alla partenza del progetto, di coinvolgere sia la classe di Direzione d'orchestra, il Direttore d'orchestra, allievi e docente.

Il Prof. Castaldo chiede la specifica in merito al compenso di 1500,00 € da retribuire al Prof. Sanna, inteso come Masterclass o compenso generale.

Il Direttore conferma n.30 ore al costo di 50,00 € cadauna.

Il Prof. Castaldo chiede se tale compenso orario di 50,00 € lordi è riferito ai docenti esterni, poiché il compenso per i docenti interni è di 35,00 € l'ora.

Il Direttore precisa che per gli interni il compenso è di 37,00 € e comunica che, non essendo ancora partita la contrattazione, la retribuzione può essere oggetto di modifica.

Il Prof. Carraro interviene precisando che, il Prof. Leone nell'intervento citato dal Prof. Lepore, affermava che per la formazione dei Maestri collaboratori fosse fondamentale lavorare con l'orchestra, lo stesso Prof. Carraro indica il presunto riferimento agli allievi del triennio di Maestro collaboratore e non al singolo progetto, ponendo attenzione sul triennio di Maestro collaboratore.

Il Prof. Lepore indica che si tratta di dare un'idea giusta del "Mestiere" di Maestro collaboratore, quindi di prevedere una collaborazione e non un corso specifico.

Il Direttore conferma che nella seconda riga del progetto viene indicato che codesto è riferito agli studenti di Pianoforte, di Composizione e di Direzione d'orchestra.

Il Prof. Carraro ribadisce che l'intervento del Prof. Leone era riferito al porre attenzione particolare al piano di studi del triennio di Maestro collaboratore.

Il Consiglio approva all'unanimità

Organo

2) Progetto di ricerca sul tema Orientamento e Autovalorizzazione artistica e professionale

Il Direttore esprime le sue perplessità sul programma in generale, sull'impegno di spesa considerevole e sull'impegno da parte di tutto il Conservatorio difficilmente sostenibile in questo periodo, chiede il parere dei consiglieri e dichiara aperta la discussione.

Diversi consiglieri manifestano accordo sulle perplessità del Direttore.

Il Sig. Saguto dice che tale progetto era stato già oggetto di discussione in seno alla Consulta.

Il Direttore chiede di conoscere quanto detto in tale occasione.

Prende la parola la Sig.ra Corda che indica che il progetto è stato proposto per la terza volta e non ha senso che venga proposto tutti gli anni, in quanto rivolto ad allievi di fine percorso, inoltre che la sua realizzazione prevede delle Masterclass da tenersi in varie città della penisola, con costi esorbitanti e considerato il momento pandemico difficilmente realizzabile.

Il Direttore chiede al Prof. Castaldo di condividere a video il progetto.

Una volta condiviso il progetto la Sig.ra Corda dice che trattasi di un progetto confuso che andrebbe suddiviso meglio.

Il Prof. Carraro dice che è un progetto da spacchettare per poter realizzare qualche parte elencando i cinque settori (a-b-c-d-e).

Il Prof. Castaldo parla dei settori:

- A **-Incontri di formazione-** che sarebbero stati precedentemente proposti come indicato nell'intervento della Sig.ra Corda,
- B **-Quaderni del Conservatorio-** indicando di essere un progetto già operativo e ricevendo conferma da parte del Direttore,
- C **-Canale youtube-** (apertura di un canale per video-amatoriali che sia un doppione del canale ufficiale),
- D **-Pètte Messe-** da tenersi in Auditorium nei mesi di settembre ed ottobre,
-Stabat Mater- che non si terrà più,
-Maratona Bachiana- tra marzo e aprile,
-Concerto mariano- da tenersi a maggio,

Per il settore E indica la presenza della Prof.ssa Frau, di tutti i docenti di musica di insieme e dei preparatori coinvolti; chiede al Prof. Lepore se è a conoscenza di ulteriori dettagli.

Il Prof. Lepore indica che la Prof.ssa Frau ha chiesto la collaborazione per far suonare dei gruppi di ragazzi e la collaborazione per l'esecuzione del *Stabat Mater* (oltretutto già realizzato circa 4-5 anni fa), ed inoltre che la stessa avrebbe la possibilità di far suonare i ragazzi a "Sant'Ignazio" a Roma e a Cagliari, per quanto riguarda Caserta rimane aperta la collaborazione per la preparazione dei concerti.

Il Direttore comunica la volontà di confermare la parte della produzione, dando la possibilità agli allievi di fare attività concertistica a Roma e nelle chiese storiche di provincia e regione, in un periodo da stabilirsi.

Il Prof. Lepore conferma la possibilità che si vuole offrire agli allievi ma esprime perplessità sull'organizzazione, non conoscendo gli eventuali periodi di realizzazione; considerato il momento difficile.

Alle ore 18:02 entra a far parte della seduta il Vicepresidente Prof. Leone.

Il Prof. Castaldo chiede conferma se la lettera E del progetto riguarda il periodo di settembre/ottobre e chiede che venga richiesto alla Prof.ssa Frau che per il secondo trimestre venga messo in stand-by il progetto.

La Sig.ra Corda esprime le sue perplessità sulla realizzazione di Masterclass e concerti nelle città di Roma e nella provincia di Caserta, utilizzando dei fondi dell'istituzione.

Il Direttore conferma la parte concertistica negando Masterclass a Caserta e Roma.

Il Prof. Castaldo conferma che non sarebbero giustificate le spese di viaggio e soggiorno per le Masterclass.

Il Direttore in sintesi comunica che: della sezione E si mantengono n.3 concerti in Sardegna e n.3 repliche a Roma.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Prof. Lepore chiede se per le altre sezioni del progetto si rimanda la discussione ad un periodo successivo oppure non si approva.

Il Prof. Castaldo specifica cosa precede la lettera E del progetto, elencando i 4 punti della lettera D.

Il Prof. Lepore indica di aver dato la sua disponibilità, anche a titolo personale, per la realizzazione della Maratona Bachiana in Cattedrale.

Il Prof. Castaldo specifica che tale Maratona è prevista in Auditorium, nel periodo compreso tra marzo e aprile ma che non si possa realizzare.

Il Direttore conferma di mettere in stand-by anche il settore D.

Il Prof. Castaldo prosegue con la specifica del settore C.

Il Direttore comunica l'impossibilità della realizzazione.

Il Prof. Castaldo prosegue con il settore B e il settore A, conferma il settore E con i concerti e la produzione.

Il Direttore conferma quanto segue: la sezione D viene posta in stand-by
la sezione C non realizzabile
la sezione A e B non realizzabile

Il Prof. Marrocu chiede se per i concerti è previsto un preventivo spesa separato.

Il Prof. Castaldo in base al file condiviso a video indica per la lettera E un importo di 600,00 € relativo alla SIAE, locandine e brochure 200,00 €, rimborso allievi partecipanti 1000,00 €, compenso Prof.ssa Laudonia 200,00 €, rimborso allievi partecipanti masterclass a Roma 1000,00 €.

Il Prof. Marrocu chiede che vengano rivisti con attenzioni i costi prima dell'approvazione.

Il Direttore specifica il costo di 600,00 € per i concerti a Sant'Ignazio.

Il Prof. Marrocu chiede conferma sul costo di 5350,00 €.

Il Direttore conferma i costi di: 600,00 € per concerti a Sant'Ignazio, la contrattazione per la Prof.ssa Frau che ha richiesto n.40 ore indicando che non sono tutte confermabili, in quanto oggetto di contrattazione sindacale, le locandine e le brochure 200,00 €.

Per quanto riguarda il settore D ed il costo della società Symponia, afferma che può essere utilizzato il centro di produzione multimediale interno al Conservatorio (confermando che ci si riferisce ai concerti di Cagliari), e di conseguenza non viene approvato nel settore D il budget di spesa; a parte ciò che verrà inserito nella contrattazione di istituto per i docenti.

Il Prof. Marrocu chiede che al referente venga domandato di riformulare il preventivo di spesa, che gli venga indicato che l'approvazione potrà avvenire o meno in base al nuovo preventivo che verrà presentato.

Il Direttore esprime appoggio per quanto indicato dal docente, in quanto è necessario chiudere la programmazione artistica ma chiede conferma allo stesso delle sue richieste in merito al progetto.

Il Prof. Marroccu conferma che in questo progetto vengano elencati i punti approvati e che venga riformulato il preventivo spesa da parte di chi presenta il progetto stesso e non da parte del Consiglio.

Riceve l'approvazione degli altri consiglieri.

3) Labos VIII Gli organi storici della Provincia di Cagliari

Il Prof. Castaldo spiega il progetto indicando che si realizzerebbe con un concerto previsto nel mese di giugno, in collaborazione con la classe di canto della Prof.ssa Elisabetta Scano, e la parte restante del progetto da realizzarsi nel secondo trimestre;

manifesta perplessità sull'esecuzione del concerto a giugno e chiede se sarà possibile realizzarlo in quel periodo.

Il Direttore chiede la specifica in merito al luogo geografico di esecuzione (Orani).

Il Prof. Castaldo conferma e indica che a novembre ci sarebbe la realizzazione della IV edizione di "Boghes et Organos", prevista in tre giorni, con la collaborazione del comune e organizzata con gli allievi di musica da camera, le classi dei cantanti e di esercitazione corale.

Il Direttore chiede conferma del luogo (Orani) di esecuzione del concerto "Anfossi".

Il Prof. Castaldo risponde in merito a tale concerto indicando come luogo la Chiesa della Purissima, ritenuta una sede ideale in quanto presente un organo antico, visibile, e che permette al solista di vedere l'organista e il pubblico.

Il Direttore chiede se al Prof. Milleddu è destinato un compenso.

Il Prof. Castaldo comunica che nell'ambito del progetto è stato previsto per il Prof. Milleddu: n.4 conferenze – n.8 ore totali da retribuire dal fondo d'istituto senza una quantificazione precisa ma di circa 250,00 € lordi totali.

Il Prof. Leone chiede spiegazione in merito all'accesso al fondo di istituto del Prof. Milleddu confermando che non può accedervi.

Il Direttore conferma che si tratta di una vera retribuzione e non del fondo di istituto, e che nel progetto è giusto specificare che la prestazione ha un compenso e l'importo preciso.

Il Prof. Leone vuole che venga fugato ogni dubbio sull'accesso al fondo di istituto.

Il Direttore conferma quanto già specificato e chiede al Prof. Castaldo l'inserimento di un compenso definitivo nel progetto, utile ai fini della prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.

Il Prof. Castaldo propone l'inserimento di un importo (300,00 € composti da 75,00 € lordi per ogni conferenza) per il compenso.

Il Prof. Leone propone un importo (400,00 €), affermando che è corretto corrispondere un compenso adeguato in termini di professionalità.

Il Prof. Castaldo indica che i costi ammontano a: 800,00 € rimborso spese viaggio e alloggio al quale si aggiungono 400,00 € lordi per il Prof. Milleddu; indica di aver inserito il fondo di istituto per la Prof.ssa Scano e il Prof. Dalla Vecchia, con il quale ci sarà l'esecuzione di alcuni brani al Santo Sepolcro, con studenti interni al Conservatorio.

Il Direttore richiede la realizzazione di una tabella con la suddivisione delle ore aggiuntive dai compensi, in modo tale da permettere l'attribuzione nei capitoli di spesa corretti.

Il Consiglio approva all'unanimità

4) Festival Organistico VII Edizione

Il Prof. Castaldo indica che tale progetto viene rimandato ad ottobre e chiede che venga messo in stand-by attendendo il secondo trimestre; spiega che vi è la collaborazione con il Conservatorio di Siviglia (Spagna) che ha offerto l'invito per due concerti al quale parteciperanno due studenti dello stesso Castaldo (Sara Pirroni e Domenico Lavena), successivamente un docente retribuito dall'Erasmus sarebbe ospite in Italia e percepirebbe un rimborso spese di 500,00 €.

Il Direttore chiede l'approvazione.

Il Prof. Castaldo comunica che vi è la possibilità di approvazione anche successiva.
Il Prof. Marrocu comunica che non vi è la necessità di doverlo riesaminare in futuro.
Il Prof. Castaldo prosegue con la spiegazione, citando le città ospitanti di Siviglia ed Ecija il 22-23 ottobre 2021 con il docente Jesús Sampredo, docente di organo del Conservatorio di Siviglia, ed organista della cattedrale di Malaga il quale terrà anche una masterclass sulla musica antica spagnola (pagata dall'Erasmus) ed un concerto in Cattedrale (con un rimborso spese da parte del Conservatorio di Cagliari).
Riassume le spese in: 500,00 € rimborso spese due allievi e lo stesso Castaldo per un totale di 1500,00 € rimborso spese alloggio n.1 notte e relativo pasto, per gli allievi del Conservatorio di Musica di Sassari che vengono invitati al festival, ed eventuali spese tipografiche (specifica che da circa 2 anni tali spese non vengono riportate in quanto dovrebbero rientrare in un capitolo a parte del Bilancio).
Il Direttore chiede che venga evidenziato nelle spese **-escluso stampa-** ottenendo così un totale di spese di 2200,00 € escluso stampa.
Il Consiglio approva all'unanimità

5) Lodi d'Organo in Cattedrale

Il Prof. Castaldo indica che il progetto vede come referente la Prof.ssa Ferru, rivolto agli studenti della classe di Pratica Organistica e si tiene in Cattedrale, legge velocemente le liturgie ed il resto del progetto arrivando all'analisi della richiesta della Prof.ssa Ferru relativa a n.12 ore del Fondo di istituto; si pone il dubbio su cosa possa rappresentare nel progetto *la partecipazione attiva alle Liturgie*.

Il Prof. Marrocu interviene per porre attenzione al carico che il progetto conferirebbe agli allievi, trattandosi di materia complementare (Pratica Organistica), manifestando una forte preoccupazione per la salute fisica e mentale degli allievi, facendo una piccola analisi dei suoi allievi nello specifico.

Il Direttore analizza l'eventuale carico e conferma che trattasi di una verifica di competenza, e non di un carico didattico aggiuntivo, specialmente in questo caso specifico.

Il Prof. Marrocu esprime preoccupazione per i suoi allievi che rientrano in una fascia di età molto giovane.

Il Prof. Tore specifica che le Masterclass possono essere frequentate liberamente, se si ha la possibilità di farlo, senza nessun obbligo, nello specifico parla di questo progetto.

Il Prof. Lepore interviene indicando che il tema del carico degli studenti sia da affrontare relativamente ad un quadro generale, e non nel caso specifico, fa riferimento ad una discussione già affrontata dove si richiedeva di quantificare le ore di studio che gli studenti possono sostenere, e chiede che la discussione circa tale tema venga affrontata in altra sede.

Il Direttore ribadisce che l'eventuale carico fa parte della formazione didattica, utile al fine di rendere parte attiva lo studente e far accrescere in lui la consapevolezza del percorso di studio che segue.

Il Prof. Leone mostra il fine ultimo della realizzazione dei progetti, ossia la collaborazione degli studenti i quali saranno liberi di comunicare le eventuali difficoltà di partecipazione al docente, e conferma la necessità di poter rivolgere il Fondo delle progettazioni ai docenti e agli studenti.

Il Prof. Marroccu chiede la libertà di scelta nella partecipazione ai progetti.

Il Direttore conferma che tale tematica in generale sarà oggetto di discussione futura, in riferimento alla ricezione della lettera del Prof. Frezzato e della richiesta di revisione dei corsi Propedeutici.

Il Prof. Lepore consiglia di considerare i crediti come ore di lezione, sommate alle ore di studio per ottenere una media delle ore di studio sostenibili mensilmente, escludendo così eventuali sovrapposizioni di corsi.

Il Prof. Castaldo afferma che il tema del carico debba essere considerato con attenzione sulla materia didattica e non sull'esperienza artistica.

Il Consiglio approva all'unanimità

Pianoforte

6) Masterclass di pianoforte tenuta dal M° Jean-François Antonioli

Il Direttore indica la data del 29 aprile-1 maggio, confermando che è possibile realizzare la Masterclass in Aula Magna, uno alla volta senza pubblico (in caso di permanenza in zona arancione), con la presenza dei soli studenti attivi e dei docenti.

Il Consiglio approva all'unanimità

7) Masterclass di pianoforte, violino e musica da camera tenuta dai Maestri Alessandro Deljavan (pf) e Daniela Cammarano (vl)

Il Prof. Castaldo comunica il referente Prof.ssa Francesca Giangrandi ed il periodo di giugno (10-11-12 giugno) con sola Masterclass.

Il Direttore chiede che il budget di spesa venga suddiviso tra Dipartimento Tastiere e Dipartimento Archi.

Il Prof. Leone indica che il concerto probabilmente è previsto in collaborazione con un'associazione.

Il Prof. Marroccu comunica che sarebbe opportuno indicare se tale concerto deve essere eseguito con altra associazione, per una questione di correttezza, considerato il fatto che il Conservatorio paga le spese.

Il Direttore concorda con il Prof. Marroccu e comunica di chiedere la specifica alla docente Giangrandi.

Il Prof. Leone spiega che se vi è la collaborazione di un'associazione non sarebbe il Conservatorio a pagarne le spese.

Il Consiglio approva all'unanimità

8) Masterclass di pianoforte tenuta dal M° Orazio Sciortino

Il Prof. Castaldo comunica l'assenza di una data.

Il Direttore propone di proseguire l'analisi dei progetti anche in assenza di data e invia la richiesta al referente.

La risposta arriva poco dopo (primi 10 giorni di settembre).

Il Consiglio approva all'unanimità

9) Seminario e podcast video su Domenico Scarlatti

Il Prof. Castaldo comunica che tiene il progetto il Prof. Biddau, legge velocemente il progetto e il suo programma, non rileva le date, non rileva un riferimento di massima sugli Istituti Italiani che hanno espresso interesse per l'iniziativa; riscontra successivamente un periodo di esecuzione tra maggio e giugno; arriva alla lettura e analisi dei costi e indica un totale di 54 ore x 35€/h= 1890€ e di 50 ore destinate al Prof. Biddau del Fondo di istituto.

Il Direttore conferma che le ore del Fondo di istituto si definiscono in contrattazione.

Il Prof. Castaldo rende noto che le spese sono relative alla realizzazione del podcast.

Il Direttore comunica che la spesa di realizzazione del podcast può essere annullata proseguendo il lavoro del Centro di produzione multimediale interno.

Il Prof. Lepore chiede una tempistica circa l'avvio di attività del centro in questione.

Il Direttore conferma che è una priorità presentare la strumentazione relativa al centro, in modo da poter procedere con gli acquisti utili al suo avvio e funzionamento, visto e considerato che sono state già individuate le figure tecnico-professionali da impiegare, di conseguenza si dovrebbe considerare solo l'importo dell'attività aggiuntiva del progetto.

Il Prof. Lepore manifesta forte approvazione per il progetto.

Il Direttore ribadisce la proposta di inserire la spesa della realizzazione del podcast ma assumendo il budget di spesa come spesa istituzionale, quindi spesa già compresa nel capitolo che sarà destinato al CPM.

Il Prof. Castaldo riferisce l'esigenza di chiedere delle date specifiche.

Il Direttore comunica che è arrivata la risposta in merito alla data del progetto "Sciortino" (primi 10 giorni di settembre).

Il Consiglio approva all'unanimità

10) Corso di Tecnica Alexander

Il Prof. Castaldo indica come referente la Prof.ssa Giangrandi, legge il progetto velocemente arrivando alla cadenza degli incontri e i compensi lordi.

Il Prof. Leone prende la parola e sostiene l'inutilità di 2 ore o 2 giorni ravvicinati di incontri, propone in alternativa l'incontro con la Sig.ra Spadola ogni 2 mesi ancor meglio con n.3 incontri in 9 mesi.

Il Prof. Marrocu manifesta l'utilità di ricevere comunque delle nozioni generali "un'infarinatura", che rendano l'idea generale dell'argomento.

Il Prof. Leone ritiene che le nozioni generali "l'infarinatura", debbano essere ripetute nel tempo per essere utili in quanto non toccano i punti nevralgici.

Il Prof. Marrocu conferma la sua idea precedente affermando che comunque vi è forte utilità.

Il Prof. Castaldo, considerando le diverse opinioni espresse, propone n.2 incontri in 2 trimestri (1 a giugno e 1 a settembre), con la futura richiesta verso la Prof.ssa Giangrandi di programmare n.2 incontri.

Il Prof. Leone ritiene utile conoscere la partecipazione o meno di un'associazione collaboratrice.

Il Prof. Castaldo conferma che nel progetto non vi è tale indicazione.

Il Consiglio approva all'unanimità n.2 incontri per 2 trimestri da 600,00 € cadauno

- **Scisma laboratorio permanente di musica contemporanea**

Il Prof. Castaldo chiede conferma della visualizzazione del file, chiede se viene utilizzata la ratio degli altri anni in cui si è svolto tale laboratorio.

Il Prof. Leone conferma che si è evidenziato l'interesse per la collaborazione stretta tra chi scrive e chi esegue, in quanto chi scrive ha subito evidenza di quale sia il risultato del lavoro che ha fatto, e chi suona ha la possibilità di confrontarsi con chi scrive, in modo da conoscere i modi e le tecniche, ovviamente con l'ausilio dei docenti e degli elementi esterni; inoltre ricorda che lo studente può fruire di questa opportunità, può far parte del gruppo (inteso come gruppo interno al Conservatorio) e di tale "ensemble", e utilizzare poi questa formazione e farla valere al di fuori del percorso di studi.

Il Direttore sostiene il pensiero espresso dal Prof. Leone, asserendo che se venisse creato un laboratorio con un gruppo fisso (formato anche da esterni) si negherebbe la possibilità di una tale esperienza per tutti i ragazzi che vengono formati, di conseguenza l'ensemble necessariamente deve essere interno all'Istituzione, con carattere permanente.

Il Direttore chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

- **Notturmi Contemporanei**

Il Direttore comunica che si tratta di un'approvazione senza necessità di approvazione dei costi, in quanto si è ottenuto un finanziamento da parte della Fondazione del Banco di Sardegna; che è necessario apportare una piccola rimodulazione del progetto, che coinvolge il Conservatorio di Cagliari e Sassari, per n.16 serate nelle quali ogni gruppo ha a disposizione metà della serata, con la particolarità che in ogni serata vi è l'esecuzione di un brano composto per il gruppo o il solista da un compositore del Conservatorio di appartenenza (allievo compositore), quindi un progetto totalmente riferito agli studenti sia dal punto di vista compositivo che esecutivo.

Il Prof. Castaldo chiede se la scadenza per comunicare la manifestazione di interesse è fissata per il 31 marzo.

Il Direttore indica la necessità di conoscere le persone interessate per poter formare e comunicare un organico ai compositori.

Il Prof. Castaldo chiede se la realizzazione è prevista per giugno, luglio e settembre.

Il Direttore conferma i periodi e raccoglie la perplessità del Prof. Castaldo circa la tempistica ristretta per la composizione del brano, lo studio di esso e le tempistiche di esecuzione finale, comunicando che ogni esecuzione ha una durata di 5 minuti.

Il Prof. Lepore chiede che venga inserita nel programma una serata dedicata alla morte di Saint-Saëns, avvenuta un secolo fa.

Il Direttore conferma.

Il Prof. Castaldo propone la partecipazione di qualche organista, in virtù del fatto che si avrebbe a disposizione l'organo in Auditorium.

Il Direttore conferma che i gruppi ed il singolo solista suonano per 30 minuti.

La proposta viene accolta positivamente dal Direttore e dal Prof. Leone, con la raccomandazione di un'organizzazione corretta per lo spostamento nelle varie sedi (Auditorium Conservatorio di Sassari e Chiesa del Sacro Cuore).

Il Consiglio approva all'unanimità

● DIPARTIMENTO DI DIDATTICA DELLA MUSICA

ATTIVITÀ SEMINARIALI

Il Prof. Castaldo legge il progetto suddiviso in vari seminari:

- **Rahela Duric** Coro vivo! La voce, il corpo e l'emozione nella didattica musicale

- **Andrea Gargiulo** L'orchestra per tutti. Da "El-sistema" all'esperienza italiana con bambini e ragazzi

- **Marcella Sanna** Musica è creatività. Attivare il processo creativo attraverso le danze, il canto e gli strumenti

- **Emanuele Pappalardo** Composizione musicale di gruppo in ambiente informatico. Comporre, raccontare, analizzare e riflettere nella scuola Primaria.

Tempi di realizzazione Settembre - Ottobre 2021.

Procede con la lettura fino al riepilogo del budget di spesa per un totale di 3.800,00 €.

Il Prof. Lepore interviene domandando se il progetto è dedicato a tutti i Trienni e i Bienni.

Il Prof. Castaldo conferma e indica che il periodo di esecuzione potrebbe essere adeguato per gli studenti, per via della diminuzione degli impegni accademici e prosegue la lettura del progetto.

Il Direttore conferma che le ore vengono retribuite a 50,00 € cadauna.

Il Prof. Lepore propone l'esecuzione anche nei locali della palestra oltre a quelli indicati.

Il Direttore chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

● DIPARTIMENTO ARCHI

PROGETTO LABORATORIO DI LIUTERIA A. CASSUTTI

Il Prof. Castaldo indica il Prof. Dalla Vecchia come referente, legge il progetto comprensivo dei suoi costi.

Il Prof. Lepore chiede se si svolgerà nel laboratorio di Liuteria; pone la domanda in quanto vorrebbe che venisse utilizzato tale laboratorio.

Il Prof. Castaldo risponde che non sono indicati gli spazi di realizzazione.

Il Prof. Marrocu ricorda la presenza del laboratorio di Liuteria.

Si discute in via generale del laboratorio di Liuteria, con la promessa condivisa di riprendere la discussione nel dettaglio, il Prof. Fabi fa un riferimento alla lettera del Prof. Carlo Cabiddu ed il Prof. Leone indica di poter mettere a disposizione un contatto in merito ad un Liutaio disponibile in Sardegna, il Prof. Lepore comunica il desiderio di mettere a disposizione degli allievi un Liutaio una volta al mese.

Il Prof. Castaldo chiede se questo progetto va messo in stand-by per includerlo nel laboratorio di Liuteria.

Il Prof. Lepore risponde positivamente alla domanda riprendendo in futuro il discorso per il resto.

Il Prof. Castaldo solleva il problema relativo all'assenza di indicazioni di date precise.

Il Prof. Lepore indica di fare una richiesta per la precisazione delle date.

Il Prof. Castaldo chiede se il progetto è approvato in linea generale.

Il Prof. Marrocu interviene sulle date e precisa che non sono indispensabili in questo momento di approvazione, ma che è necessario comunicare ai referenti di poterle programmare in periodi in cui non ci siano troppi progetti in corso.

Il Prof. Lepore precisa in un periodo in cui non ci siano nemmeno gli esami, e che sarebbe possibile che tutti comunicino le date di massima, prima al Direttore e poi si possano verificare delle incompatibilità tra due soggetti che richiedono gli stessi spazi.

Il Prof. Castaldo indica che l'Ufficio di Produzione (coordinamento artistico), ancora non istituito, potrebbe confermare.

Il Prof. Lepore indica che provvisoriamente lo potrebbe fare il Direttore oppure un consigliere del Consiglio Accademico delegato.

Il Direttore manifesta accordo.

Il Consiglio approva all'unanimità con richiesta di precisazione delle date

Laboratorio Orchestrale per Studenti dai 10 ai 16 anni

Il Prof. Castaldo passa all'analisi del progetto del Prof. Ligas Marco, con docente esterno Prof.ssa Maschio, (progetto già presentato negli anni precedenti).

Il Prof. Fabi chiede se tale progetto unitamente al discorso dell'orchestra junior del Prof. Salotto può creare delle sovrapposizioni.

Il Prof. Tore sostiene che non c'è stata sovrapposizione negli anni precedenti.

Il Prof. Leone conferma quanto affermato dal Prof. Tore.

Il Prof. Castaldo conferma il livello superiore dell'orchestra del Prof. Salotto e chiede se questo anno il docente ha presentato il progetto.

Il Direttore conferma la necessità di avere l'orchestra in questione, in quanto fa parte delle tre orchestre costituenti; in essa verranno accolti studenti esterni (delle scuole Medie e dei Licei) che avranno la possibilità di vivere la prima esperienza di conoscenza, suonando insieme in orchestra; pone attenzione sul punto n. 7 del progetto in analisi, ritenendo che le due orchestre non possano disturbarsi tra loro in quanto si parla di una settimana di lavoro circa.

Il Prof. Castaldo sottolinea un ulteriore appuntamento estivo (a Porto Torres, come legge nel progetto).

Il Prof. Marrocu conferma la capacità di collaborare, sempre esistita tra i diversi docenti in questione.

Il Prof. Castaldo richiede l'analisi delle n.36 ore aggiuntive da retribuire con il Fondo di istituto e chiede che venga fatta chiarezza.

Il Prof. Leone, a giustificazione delle ore richieste nel progetto, conferma quanto sia impegnativo il lavoro svolto nello stesso, dall'ideatore, che si trova impegnato anche nell'attività di segreteria.

Il Prof. Castaldo prosegue nella lettura e sottolinea la divisione presente nel testo dei costi della diaria dal compenso.

Il Direttore analizza un importo totale di budget di 3300,00 € e comunica quanto è possibile finanziare per alloggio e diaria.

Il Prof. Leone prosegue nella lettura e specifica i costi nel dettaglio, confermando 2000,00 € lordi, 1300,00 € netti e n.36 ore aggiuntive per Prof. Ligas.

Il Consiglio approva all'unanimità con il budget di spesa totale di 3300,00 € + n.36 ore aggiuntive e l'eliminazione delle n.10 ore aggiuntive relative al lavoro di contatti con le scuole del territorio.

Il Prof. Castaldo lascia la seduta alle ore 19:33

- **DIPARTIMENTO MUSICA D'INSIEME**

Credo in U S di John Cage

Il Direttore condivide il progetto a video.

Il Prof. Lepore illustra il progetto della Prof.ssa Giura Longo indicando che va realizzato a breve in quanto fa parte della tesi di un allievo del biennio; che si tratta dell'esecuzione con due attori ed una parte di registrazione, e che le ore previste per i due attori sono n.25.

Il Direttore legge le ore previste per i due attori pari a n.25 ed i costi di 1500,00 € e 2500,00 € confermando il costo di 2500,00 € per tutti e due gli attori, da sommare ad altri 300,00 € per gli oggetti di scena.

Il Prof. Lepore esprime il parere positivo per l'inserimento del progetto nel canale Youtube, (così come previsto nel progetto stesso).

Il Direttore legge l'articolazione del progetto in n.4 prove.

Il Prof. Lepore specifica nel periodo di giugno e luglio.

Il Prof. Tore pone l'attenzione sull'inserimento dell'autore, attraverso il progetto, nel canale Youtube a causa dei diritti.

Il Prof. Lepore conferma la necessità di una verifica della regolarizzazione degli stessi.

Il Prof. Carraro esprime le sue perplessità, circa le 25 ore previste dal progetto, ritendendo che siano eccessive.

Il Direttore chiede se è opportuno proporre n.10 ore per ogni attore.

Il Prof. Carraro propone di verificare questo punto con la referente per una quantificazione corretta.

Il Direttore chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

Poesia in musica

Il Direttore condivide a video il progetto della Prof.ssa De Cicco, lo legge e comunica il nominativo del Prof. Scattolin.

Il Prof. Lepore indica che è stata consigliata precedentemente l'inclusione dei jazzisti e degli strumentisti.

Il Direttore chiede specifica sul periodo, verifica le ore pari a n.24, i costi di 300,00 €, di 600,00 €, di 1200,00 € per un totale di 2100,00 €; chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

Suona in Sardegna

Il Prof. Lepore comunica che è il progetto del Prof. Ipata, progetto promettente ma complesso.

Il Direttore analizzando il progetto pone il quesito sull'attivazione delle collaborazioni.

Il Prof. Lepore sottolinea l'esperienza organizzativa del Prof. Ipata, già organizzatore di una grande orchestra da diversi anni, spiegando l'articolazione del progetto così come prevista dallo stesso referente: la creazione di un bando di interesse per i ragazzi, delle successive audizioni per individuare i ragazzi da inserire nei gruppi, che possano affrontare i programmi già stabiliti precedentemente, e intrecciare una collaborazione con le diverse realtà concertistiche della Sardegna per far esibire gli allievi.

Il Direttore chiede l'analisi del cronoprogramma.

Il Prof. Lepore espone il cronoprogramma motivando l'attivazione delle collaborazioni quanto prima possibile.

Il Direttore si dichiara favorevole al funzionamento di tale cronoprogramma.

La Prof.ssa Oliviero ricorda che la collaborazione con l'Ente Concerti di Oristano è sempre attiva e conferma lo stesso ente come partner certo.

Il Direttore chiede alla docente se è possibile pensare ad un secondo concerto e mantenere un concerto premio per qualche solista particolarmente meritevole, (parlando di spesa minima).

La Prof.ssa Oliviero conferma, ma con la preoccupazione del numero di concerti che sarà possibile realizzare in presenza, propone l'inserimento dei concerti in collaborazione con il Conservatorio di Cagliari, con un'idea di spesa entro il mese di aprile.

Il Direttore chiede l'eliminazione dal progetto dell'importo di 500,00 € relativo all'Ufficio Stampa in quanto il Conservatorio già si avvale di tale ufficio.

La Prof.ssa Oliviero chiede il numero dei ragazzi.

Il Prof. Lepore indica che l'idea è quella di preparare un certo numero di gruppi, precisamente 5.

La Prof.ssa Oliviero manifesta le difficoltà di realizzazione, per i vari enti, di un numero elevato di manifestazioni con un numero altrettanto elevato di partecipanti, considerata la situazione pandemica.

Il Prof. Tore specifica la presenza nel progetto di 5 gruppi e 2 esecuzioni per ogni gruppo per un totale di n.10 concerti.

Il Prof. Lepore conferma che il gruppo è un quintetto.

Il Direttore chiede se è opportuno ridurre il numero dei concerti del progetto.

Il Prof. Lepore propone di parlare con il referente.

Il Prof. Tore propone di approvare il progetto e che si realizzi quello che in realtà sarà possibile fare.

Il Direttore propone di approvare con il costo ridotto a 5000,00 € anziché 5500,00 €.

Il Prof. Leone propone di approvare con la clausola di iniziare il progetto quando saranno pronti i gruppi, (a data da destinarsi).

La Prof.ssa Oliviero sottolinea che è importante che gli allievi rispettino gli impegni presi con gli Enti in collaborazione.

Il Consiglio approva all'unanimità con la clausola di iniziare quando i gruppi sono pronti

- **DIPARTIMENTO NUOVE TECNOLOGIE**

Masterclass sulla letteratura solistica e cameristica del Novecento per Strumenti a Percussione

Il Direttore condivide a video ed esamina il progetto fornendo parere positivo, verifica i costi pari a 1000,00 € netti per un totale di 2100,00 €, chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

Dialoghi

Il Direttore condivide a video il progetto del Prof. Ferra, legge il progetto e chiede al Prof. Tore (inserito nell'esecuzione del progetto) i costi.

Il Prof. Tore comunica che si tratta dei costi delle ore dei docenti, indica n.40 ore di laboratorio totali.

Si chiede al Prof. Tore di comunicare al Prof. Ferra la necessità di inserire un preventivo di spesa scritto, per chiarire e quantificare correttamente le ore necessarie.

Il Consiglio all'unanimità rimanda l'approvazione

Classe di musica Elettronica

Tecniche di scrittura per audio produzioni

Il Direttore condivide a video il progetto e lo legge, indica che il corso sarebbe tenuto dalla giornalista Cristina Marras e che ha un costo di 1000,00 € totali con n.8 incontri.

Il Prof. Lepore chiede se è rivolto a tutti gli studenti accademici.

Gli viene risposto che è rivolto agli studenti di musica elettronica.

Il Direttore chiede che venga aperto a tutti gli studenti.

Viene richiesta l'apertura anche dagli altri consiglieri.

Il Consiglio approva all'unanimità con la richiesta che venga aperto a tutti gli studenti interessati

Masterclass home recording

Il Direttore condivide a video il progetto tenuto dal Prof. Bonalume che viene accolto positivamente dai consiglieri, lo analizza nelle sue parti (A e B).

Il Prof. Lepore chiede una specifica sull'anti quantizzazione.

Il Prof. Tore fornisce la spiegazione a livello tecnico.

Il Direttore prosegue nella lettura confermando il budget di 2400,00 € lordi, chiede l'approvazione.

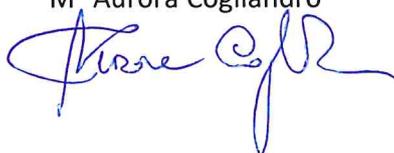
Il Consiglio approva all'unanimità

Alle ore 20:33 il Direttore dichiara conclusa la seduta, propone di aggiornare la seduta a martedì 30 marzo 2021 alle ore 20:00.

La segretaria verbalizzante
Sig.ra Manuela Orrù



Il Direttore
M° Aurora Cogliandro



Approvato all'unanimità dei presenti nella seduta del 28/04/2021



CAGLIARI
CONSERVATORIO *di*
MUSICA

AGGIORNAMENTO DELLA RIUNIONE DEL 30 Marzo 2021

Il giorno 30 Marzo 2021 si è riunito come da convocazione del Direttore del 29 Marzo 2021, alle ore 20:00, in modalità a distanza su piattaforma zoom, il Consiglio Accademico del Conservatorio di Musica di Cagliari per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni Direttore;
2. Richiesta studenti e ratifiche atti;
3. Richieste e comunicazioni Docenti: lettera Prof.ssa Dessì;
4. Programmazione artistico-didattica;
5. Necessità e richiesta interventi su aule, strumenti, apparecchiature per Centro Produzione Musicale, lavagne pentagrammate, restauri, acquisti strumenti;
6. Convenzioni con scuole secondarie e percorsi condivisi con Scuole Medie ad indirizzo musicale e Licei musicali.

Il Consiglio è così costituito:		Presente	Assente
Aurora Cogliandro Direttore Conservatorio	Presidente Del Consiglio Accademico	PRESENTE	
Carraro Mario	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Castaldo Angelo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Fabi Egidio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Leone Riccardo	Vicepresidente in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Lepore Corrado	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Marrocu Renzo	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Oliviero Angela	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	

Tore Massimo Giulio	Consigliere in rappresentanza dei docenti	PRESENTE	
Corda Alessandra	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	
Saguto Alberto	Consigliere in rappresentanza degli studenti	PRESENTE	

Il Direttore constatata la presenza della maggioranza dei consiglieri dichiara aperta la seduta del Consiglio Accademico alle ore 20:00.

La presente riunione viene verbalizzata dall' Assistente Sig.ra Manuela Orrù.

Viene ripresa la discussione dei vari argomenti rimasti in sospeso, come segue:

4) Programmazione artistico-didattica

- **DIPARTIMENTO MUSICA D'INSIEME**

Il Prof. Lepore prende la parola in merito ai due progetti di Musica d'insieme e comunica di aver chiamato il Prof. Ipata e la Prof.ssa Giura Longo, per i chiarimenti necessari, specificando, in risposta all'appunto fatto dal Prof. Carraro circa i costi elevati per i ballerini del progetto (**Credo in U S di John Cage**), che il costo dei ballerini è giustificato dal fatto che gli stessi devono fare una coreografia con gli esecutori, eseguendo così un progetto più complesso e più impegnativo a livello di ore di lavoro, inoltre uno dei ballerini è un fotografo e deve integrare nel progetto delle sedute di fotografia e infine filmare tutto.

Il Prof. Carraro chiede conferma dei costi totali.

Il Prof. Lepore risponde alla domanda con 2500,00 € totali e prosegue con il progetto del Prof. Ipata (**Suona in Sardegna**), indicando che il progetto è stato esposto con l'eventuale sviluppo massimo possibile, ma è necessario valutare quanti ragazzi realmente sono pronti e preparati per poterlo affrontare, di conseguenza lo stesso progetto parte con l'organizzazione di 1 o 2 concerti, avendo così un costo variabile in base alla situazione che si delinea in seguito alle audizioni.

Il Prof. Tore fornisce la precisazione delle ore del progetto del Prof. Ferrà, che aveva previsto n.40 ore e conferma n.20 ore.

Il Prof. Lepore chiede l'approvazione del progetto **Credo in U S di John Cage**.

Il Consiglio approva all'unanimità con budget di 2800,00 €

Il Prof. Lepore chiede l'approvazione del progetto **Suona in Sardegna**, dividendo i costi di 2000,00 € di affitto mezzi, 1000,00 € di facchini, 2000,00 € di alloggio per un totale di 5000,00 € per ogni concerto prevedendo n.10 concerti.

Il Prof. Tore comunica che non è possibile fare tale suddivisione delle spese.

Il Prof. Leone propone un'ipotesi di n.5 concerti da realizzarsi in questo anno.

Il Prof. Lepore propone n.6 concerti e indica di comunicare tale dato al referente del progetto, chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità con n.6 concerti e 3000,00 € di budget

Dialoghi.

Il Prof. Tore specifica n.20 ore a docente per n.3 docenti per un totale di n.60 ore e chiede l'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità per un totale di n.60 ore dal Fondo di istituto.

Il Prof. Marrocu chiede come viene organizzato il Fondo di istituto per numero di ore pro-capite.

Il Direttore risponde che si può arrivare a n.30 ore a persona.

- **DIPARTIMENTO FIATI**

Stage Il Clarinetto in orchestra

Il Direttore indica che per tale progetto il docente è da individuare.

Il Prof. Marrocu comunica che i docenti sono già stati individuati, indicando il Prof. Lilliu e il Prof. Ferri per il clarinetto basso.

Il Prof. Castaldo condivide il progetto a video e lo legge.

Il Direttore chiede specifica sulle ore indicate (n.80) per capire quante ore sono previste al mese.

Il Prof. Marrocu comunica n. 2 incontri al mese.

Il Direttore si preoccupa di capire e chiedere se sono state fatte le verifiche tra gli allievi, per comprendere se loro reggono tali ritmi.

Il Prof. Marrocu risponde che i programmi sono stati fatti con gli allievi e che si alternano tra clarinetto basso e clarinetto soprano.

Il Prof. Castaldo chiede, leggendo il progetto, se la retribuzione dei docenti è separata dalle ore richieste.

Il Prof. Marrocu indica che viene menzionato il Fondo di istituto in quanto i docenti partecipano a turno alle lezioni, per poi seguire gli allievi in classe garantendo sempre la presenza di uno di loro.

Il Direttore evidenzia che la presenza dei docenti va in contrasto con la referenza del progetto di 1 persona, e di conseguenza possono essere previste max n.30 ore.

Il Prof. Marrocu conferma che un insegnante della scuola di clarinetto a turno assiste alle lezioni, e che il referente è presente ogni 4 lezioni.

Il Prof. Leone non concorda con il pagamento di un docente interno per assistere alla lezione e conferma che se il docente assiste alla lezione, lo deve fare all'interno del suo monte ore.

Il Prof. Marrocu conferma che il docente assiste alla lezione fuori dal monte ore, fuori dall'orario di lezione.

Il Direttore chiede che venga organizzata meglio la spesa del progetto.

Il Prof. Marrocu comunica che sono previste n.20 ore a testa, ma si mostra disposto a possibili modifiche a tal riguardo.

Il Direttore chiede vivamente che si faccia chiarezza e che venga adottato un conteggio all'interno o all'esterno del monte ore, che venga poi applicato in egual misura per tutti i docenti, chiede che venga risolta la questione con una riflessione globale, utile al fine di adottare una prassi virtuosa.

Il Prof. Fabi interviene per proporre la risoluzione del problema del monte ore con una relazione dettagliata, nella quale si indicano le ore effettivamente svolte, individuando a monte una linea da seguire uguale per tutti i docenti, mostrandosi disponibile a qualsiasi apertura e decisione equa; inoltre sottolinea che i docenti stanno quanto più possibile vicino agli allievi delle Master, e per questo motivo sono state previste le ore di presenza dei docenti interni.

Il Prof. Marrocu si mostra disposto ad una suddivisione delle eventuali n.30 ore, approvabili per il progetto, che verranno poi internamente suddivise tra i docenti interni che saranno in presenza e il referente, motivando tale suddivisione in base al lavoro che viene svolto in equipe.

Il Prof. Leone non concorda poiché anche le altre scuole lavorano in equipé.

La Prof.ssa Oliviero interviene confermando che le Masterclass degli anni precedenti, non prevedevano un numero di ore elevato rispetto a questo Master, in quanto meno impegnative, e ritiene che deve essere aumentato il numero di ore per questo Master, visto l'impegno che comporta; propone che le ore vengano suddivise in più referenti.

Il Prof. Leone conferma il suo parere contrario.

Il Prof. Fabi concorda con la Prof.ssa Oliviero.

Il Prof. Tore ritiene che sarebbe giusto riconoscere più ore ma che questo non è possibile considerando i fondi a disposizione.

Il Prof. Fabi chiede che venga data una regola per tutti i Dipartimenti, comunica la sua disponibilità a dare priorità in base ai fondi disponibili e ad attenersi a quanto decide il Consiglio in merito al progetto.

Il Direttore ribadisce la necessità di non creare disparità.

Dopo lo scambio di tutte le opinioni dei consiglieri si giunge all'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità con il budget di spesa analitico indicato, con la referenza del progetto sulla base di n.30 ore e con la suddivisione da verificare e attribuire sulla base delle relazioni finali

Master Storia a parte Clarinetto storico

Il Direttore legge il progetto e chiede i pareri dei consiglieri.

Il Prof. Lepore chiede se è possibile organizzare in presenza.

Il Prof. Marrocu risponde che non è possibile per via dei costi che sarebbero elevati.

Il Prof. Leone propone la possibilità di aprire il Master, previo pagamento, agli esterni; considerata la vasta popolazione di clarinettisti della città di Cagliari.

Il Prof. Marrocu conferma che tale apertura è già stata fatta.

Il Prof. Leone chiede quando viene pubblicizzata tale iniziativa ed il costo.

Il Prof. Marrocu risponde che vengono contattati tutti personalmente.

Il Prof. Leone conferma il grande potenziale di partecipazione di questo corso, se ben pubblicizzato.

Il Direttore chiede l'approvazione del progetto.

Il Consiglio approva all'unanimità

Master L'Oboe la strada verso l'orchestra

Il Direttore legge il progetto.

Il progetto viene condiviso a video.
Il Sig. Saguto si mostra perplesso sul costo di 30,00 € per gli uditori.
Gli viene specificato che si tratta di costi per gli uditori esterni e non interni.
Il Direttore si mostra d'accordo con il progetto e chiede l'approvazione.
Il Consiglio approva all'unanimità

Master Il Corno inglese

Il Direttore legge il progetto.
Si analizza in merito al referente e alle giornate di svolgimento.
Il Direttore chiede l'approvazione del progetto.
Il Consiglio approva all'unanimità

Workshop e concerto Bach for all

Il Direttore legge il progetto confermando i costi regolari, chiede l'approvazione in assenza di osservazioni.
Il Direttore stesso, riscontra una problematica relativa ai viaggi e agli spostamenti pagati da Erasmus, rilevando che si andrebbe oltre il budget previsto per il progetto, ed il budget complessivo non potrebbe essere ripartito tra il Conservatorio ed Erasmus.
Il Prof. Castaldo conferma il problema di natura amministrativa, affermando che l'onorario Workshop non è pagabile dal Conservatorio, in quanto fa già parte della competenza Erasmus, quindi chiede che il progetto venga rivisto, per suddividere le giornate Erasmus da quelle di attività pagate dal Conservatorio.
Il Direttore propone il pagamento di 500,00 €, quindi di portare il budget da 2500,00 € a 500,00 €, oppure la realizzazione del progetto non coinvolgendo Erasmus, pagando il budget previsto per intero compreso di viaggio e concerto di 2500,00 €, (proposta fatta con il rammarico di perdere una collaborazione Erasmus molto interessante); chiede al Consiglio la possibilità di sospendere momentaneamente l'approvazione del progetto, per poter conferire con il referente dell'ufficio Erasmus interno al Conservatorio.
Il Consiglio è d'accordo al consulto e lascia in stand-by il progetto in attesa di verifica

Il Corno e l'orchestra

Il Direttore analizza il progetto.
Il Prof. Fabi indica il nominativo del Prof. Panebianco come preparatore ed il budget di 2000,00 €.
Il Prof. Castaldo legge i tempi di realizzazione del progetto ed il budget di spesa analitico.
Si manifestano da parte di tutti delle perplessità sul calcolo delle ore degli incontri e delle ore in generale.
Si propone una revisione.
Il Consiglio sospende il progetto

Masterclass Vivaldi

Il Direttore legge il progetto.
Il Prof. Lepore chiede precisazione sulla data.
Il Direttore conferma il mese di settembre-ottobre 2021.
Il Prof. Lepore chiede inoltre precisazioni su strumenti barocchi e strumenti moderni.
Il Prof. Fabi conferma l'esecuzione con strumenti antichi e strumenti moderni.
Il Prof. Lepore chiede chi si occupa degli archi.
Il Direttore ricorda che il Prof. Giammarco si occupa dell'ambito barocco, prosegue con la lettura del progetto, chiede l'approvazione del Consiglio.
Il Prof. Leone espone la sua perplessità sulla completezza del concerto e chiede chi sono i fagotti che partecipano a questo laboratorio.
Il Prof. Fabi legge i destinatari del progetto.
Il Direttore esprime perplessità sulla partecipazione, sui destinatari, quindi sulla partecipazione gratuita alla Masterclass come indicato nel progetto, conferma di doversi interfacciare con il Prof. Mura, per ricordare che la Masterclass non può essere gratuita per gli esterni.
Il Consiglio approva all'unanimità il progetto con la rimodulazione sulle modalità di partecipazione degli elementi esterni

Rassegna concertistica Il Respiro della musica

Il Prof. Fabi spiega che il progetto si articola in n.5 concerti con musicisti anche esterni, indica il compenso di 80,00 € lordi per n.4 giorni di prove più concerto, per un totale di 2400,00 € lordi.
La Sig.ra Corda ricorda l'eliminazione delle spese ufficio stampa.
Il Consiglio concorda.
Il Prof. Leone propone di far suonare i grandi nomi, come Azzolini, con gli allievi migliori e non i docenti.
Il Prof. Fabi spiega che i tempi di preparazione sono troppo stretti per realizzare il progetto in tal modo.
Il Prof. Lepore chiede l'approvazione.
Il Consiglio approva all'unanimità

Laboratorio Basso tuba

Il Direttore legge il progetto.
Il Prof. Marrocu indica che i costi non sono approvabili, essendo il monte ore troppo elevato.
Il Prof. Fabi propone di far rivedere il progetto.
Il Prof. Leone propone di trasformare il progetto in Workshop di Basso tuba, per creare un incontro tra strumentisti e chi si volesse avvicinare al mondo del Basso tuba, per aprire la conoscenza dello strumento; propone di dedicare 2 ore la mattina e 2 ore la sera e spera che possa portare ad una futura apertura della classe di Basso tuba.
Il Direttore chiede l'approvazione.
Il Consiglio fa confluire questo laboratorio nel progetto innovativo dello stesso Consiglio Accademico sulla promozione degli strumenti non presenti nei corsi

Concorso Clarinet Day

Il Direttore legge il progetto.

Il Prof. Marrocu chiede se in merito al premio il Conservatorio può mettere il corrispettivo di un clarinetto da studio.

Il Direttore chiede che vengano presi contatti con la ditta Buffet, o altra ditta, per capire se vi è la possibilità di una collaborazione; conferma che farà la proposta nella sede di competenza per il premio richiesto.

Il Prof. Lepore chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità con la realizzazione in base alla situazione epidemiologica

- **DIPARTIMENTO CANTO**

Gianni Schicchi e Suor Angelica

Il progetto viene analizzato e vengono sollevate delle perplessità sull'esecuzione dell'opera, vista la sua difficoltà.

Il Prof. Leone propone di valutare la preparazione degli allievi per sostenere l'esecuzione dell'opera tra qualche mese.

Il Direttore non rileva un budget definito ma solo le ore di preparazione,

di conseguenza propone di interpellare il dipartimento per avere delle delucidazioni sullo svolgimento e sui costi, e di procedere passo dopo passo, magari con delle audizioni per capire la fattibilità della realizzazione del progetto.

Il Consiglio rimanda l'approvazione del progetto

Gyrokinesis

Il Prof. Castaldo legge il progetto.

Il Consiglio rimanda l'approvazione del progetto per assenza di specifiche di costi e referenti

La vocalità maschile e femminile nei ruoli di carattere

Il Consiglio rimanda l'approvazione del progetto per assenza di referenti, costi e specifiche

- **DIPARTIMENTO TEORIA E ANALISI COMPOSIZIONE
MUSICOLOGIA E DIREZIONE**

Progetto Oppo

Il Prof. Carraro legge il progetto e propone di incaricare i referenti per fare uno studio di fattibilità.

Il Direttore propone una revisione del budget per permetterne la realizzazione.

Il Prof. Leone sottolinea che gli importi previsti per i premi non devono essere ridotti in vista della revisione.

Il Consiglio approva all'unanimità come idea ma non richiede copertura finanziaria per questo anno, in quanto andrà richiesta la copertura nel prossimo bilancio

- **PROGETTI RIGUARDANTI TUTTI GLI STRUMENTI**

Le Sequenze di Berio

Il Direttore spiega che si tratta di un progetto online con i più importanti esecutori, che non prevede dei costi e che è necessario pensare come inserire le varie sequenze da aprile-maggio ad ottobre.

Il Prof. Leone chiede maggiori dettagli sugli esecutori.

Il Direttore spiega che gli esecutori insegnano agli studenti ad affrontare le principali criticità delle sequenze, reputa che il progetto sia un'attività di formazione per gli allievi che poi possono creare un laboratorio con gli insegnanti.

Il Prof. Leone non reputa fattibile la creazione del laboratorio.

Il Direttore comprende le perplessità e si mostra disposto a modifiche, proponendo la realizzazione in 3 step, ritiene che tale progetto vede una crescita e una nuova visione dell'utilizzo dello strumento, con l'introduzione di nuove competenze ed il legame ad un progetto di Semiografia.

I Consiglieri fanno varie proposte per la realizzazione e l'analisi delle sequenze, tra le quali l'inserimento del progetto all'interno del progetto Scisma.

Il Consiglio approva all'unanimità

Quaderni del Conservatorio

Il Direttore spiega il progetto e chiede l'approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità

Il Consiglio procede con l'analisi e la discussione dell'ordine del giorno al punto:

5) Necessità e richiesta interventi su aule, strumenti, apparecchiature per Centro Produzione Musicale, lavagne pentagrammate, restauri, acquisti strumenti;

Il Consiglio configura tale punto come lettera destinata al Consiglio di Amministrazione.

Il Prof. Leone vuole che questa sia una lettera inappuntabile, molto precisa e attendibile nell'elencazione di tutte le esigenze relative al punto in discussione.

Il Prof. Lepore legge la lettera in ogni suo punto.

- Il Direttore sottolinea il “costo zero” del punto n.3, in quanto vi è la possibilità di ottenere un preventivo gratuito da parte di un ingegnere acustico.
- Il Prof. Lepore chiede l'estensione della palestra in uno studio di fattibilità per il preventivo di insonorizzazione, specifica l'inserimento nella lettera della palestra e dell'Aula Magna.
- Il Prof. Leone corregge il punto n.1 in una sola aula jazz e propone l'installazione di un montacarichi per il trasporto degli strumenti individuando la postazione.
- Il Prof. Tore chiede l'intervento sull'illuminazione (luci a led) in tutto l'istituto e luci adeguate negli spazi degli spettacoli.
- Il Prof. Lepore chiede di fare una convenzione con un liutaio 1 volta al mese, punto n.6, (Vengono segnalati diversi Liutai che si renderebbero disponibili), di programmare l'acquisto di strumenti ad arco, dal Liutaio (tipo quartetto), e strumenti a fiato, come inizio di una nuova collezione di strumenti musicali del Conservatorio, per incitare eventuali donatori a donare strumenti antichi.
- Il Prof. Leone, in merito al punto n.9, manifesta il disaccordo sull'acquisto di nuove panchette, in quanto ritiene che sia opportuno verificare quali possano essere aggiustate.
- Il Direttore motiva la richiesta di nuovo acquisto in quanto tali panchette sono pericolose, per velocizzare la procedura si rende disponibile all'utilizzo della sua carta di credito personale, con successivo rimborso.
- Il Prof. Fabi propone l'acquisto di sedie normali per chi suona.
- Il Prof. Tore richiede il restauro dei Contrabbassi esistenti.
- Il Prof. Marroccu chiede l'acquisto di sedie per gli spettatori delle manifestazioni che si svolgono all'esterno dell'istituto.
- Il Prof. Lepore propone come punto n.15 la sistemazione del cortile posteriore, per poterlo vivere al meglio.
- Il Prof. Tore specifica del punto n.1 la necessità di almeno 4 aule jazz attrezzate.
- Il Prof. Leone chiede l'accesso all'istituto, sia per i docenti che per gli allievi, nelle ore notturne mediante un tornello quindi un accesso indipendente, al fine di avere la possibilità di studio e lezione la notte.
- Il Prof. Tore, in merito al punto sopra indicato, propone l'accesso autonomo attraverso un sistema di carte magnetiche.
- Il Prof. Marroccu ripropone l'acquisto di tastiere mute.
- Il Prof. Leone specifica che le tastiere mute vanno intese come pianoforti digitali.

Il Consiglio approva all'unanimità i 17 punti della lettera che il Direttore condivide (e qui sotto si riporta integralmente) con i Consiglieri e che porterà in lettura e discussione nel prossimo Consiglio di Amministrazione.



CAGLIARI
CONSERVATORIO di
MUSICA



MiUR - AFAM



Cortese att.ne Consiglio di Amministrazione

Conservatorio "G.P. da Palestrina"

Al Prof. Aldo Accardo -Presidente del Conservatorio

Alla Prof.ssa Aurora Cogliandro - Direttore del Conservatorio

Alla Prof.ssa Annalisa Flaviani - Rappresentante del MUR

Al Prof. Enrico Di Felice - Rappresentante dei Docenti

SEDE

Oggetto: Documento Consiglio Accademico per progettazione e urgenze organizzative-strutturali-strumentali

Il grave tempo pandemico, questa forzata immobilità nelle attività consuete aperte al pubblico, deve necessariamente essere trasformato in una occasione per riflettere, analizzare e programmare con cura tutti gli interventi possibili ad una piena ripartenza. Grazie alle decisioni della Unione europea ora il governo italiano si interroga sui recovery fund. Nel nostro piccolo sappiamo che diversi stanziamenti verranno fatti per le Istituzioni Afam indirizzati in diversi modi: edilizia, supporti informatici, strumentali, ecc. Sappiamo inoltre che sono previsti fondi cospicui frutto di bandi passati per interventi dedicati all'edificio Conservatorio di Cagliari denominati "Linea A" e "Linea B" che si riveleranno strategici per i prossimi anni. Il Consiglio Accademico interviene con la segnalazione e richiesta al CDA di alcune fondamentali azioni e necessità impellenti.

- 1) La decennale carenza di aule capienti ed attrezzate è un problema da superare quanto prima. Il Dipartimento Jazz ha bisogno di altre aule organizzate e attrezzate che consentano il lavoro dei docenti e degli studenti senza inutili e continui spostamenti. Una sola aula jazz a fronte di un dipartimento così ampio è un assurdo.
- 2) Le aule di percussioni non sono più sufficienti. Sappiamo che è in cantiere un progetto per l'utilizzo della casa del custode. Chiediamo di averne contezza, che i colleghi percussionisti siano coinvolti e la tempistica prevista
- 3) L'Aula Magna deve diventare più funzionale: è uno dei cuori pulsanti dell'Istituzione. Il progetto illustrato dal Direttore Cogliandro sul quale concorda tutto il Consiglio Accademico ha caratteristiche di fattibilità e immediatezza. E' necessario organizzare la progettazione acustica con un ingegnere acustico, che produrrà lo studio acustico e il progetto dell'Aula Magna e della Palestra, gratuitamente.

- 4) Tanti altri spazi possono essere ricavati nelle enormi hall e terrazze e tanti spazi possono essere migliorati da un punto di vista acustico ed estetico: Palestra, Sala Aprea, Sala Porrino, cortile, spazi sotto l'Auditorium quasi misteriosi e sconosciuti.
- 5) E' necessario ripensare l'illuminazione dell'Auditorium, della Sala Porrino, Sala Scarlatti e della Palestra.
- 6) La liuteria è in uno stato di abbandono imbarazzante: necessita di razionalizzazione con il posizionamento di armadi anche di recupero, se non si vuole fare un investimento. Gli strumenti comprati con denaro pubblico seppure di non grande valore debbono essere trattati con cura e non essere lasciati abbandonati per terra. Il tavolo da liuteria ha urgente bisogno di un trattamento antitarlo, l'impianto di areazione va messo in funzione. Il responsabile della liuteria prof. Cabiddu ha inviato una lettera corredata di immagini e proposte relative alla liuteria. E' auspicabile la presenza periodica di un liutaio professionista per gli strumenti del Conservatorio. Restauro contrabbassi esistenti.
- 7) Centro di Produzione Multimediale: il progetto presentato dai colleghi Ledda e Scaccia con la supervisione del Direttore va messo in opera. Si facciano gli acquisti per i macchinari necessari ad una produzione di qualità e si avviino le collaborazioni con tecnici del settore, così come già discusso in più riunioni con il Direttore e il Direttore amministrativo. Contemporaneamente si svuoti la sala individuata e la si renda utilizzabile.
- 8) Strumenti: è necessario programmare l'acquisto di nuovi pianoforti e il restauro di quelli fatiscenti da un punto di vista meccanico.
- 9) I panchetti Idraulici acquistati sono insufficienti al fabbisogno di un moderno conservatorio europeo. Si chiedono ulteriori forniture. Il Direttore rinnova la disponibilità ad un acquisto mediante la personale carta di credito seguita da rimborso.
- 10) Rinnoviamo la richiesta di lavagne metalliche pentagrammate n. 11
- 11) Il clavicembalo della Sala Aprea deve essere restaurato al più presto per consentire lo svolgimento dell'azione didattica e performativa in Sala Aprea per tutte le classi di musica da camera e per altri possibili impegni didattico-artistici
- 12) Sedie ergonomiche per le esecuzioni e lo studio
- 13) Programma pluriennale di acquisto di strumenti ad arco di liuteria per aumentare il parco strumenti del conservatorio. Acquisto di strumenti antichi: chalumeaux, oboi, viola da gamba, liuto, tiorba, dulciana.
- 14) Sedie per manifestazioni all'aperto
- 15) Tornelli e badge per accesso indipendente durante le ore serali oltre il normale orario di lezione/lavoro
- 16) Pianoforti digitali per far esercitare gli allievi
- 17) Organizzazione montacarichi funzionale allo spostamento strumenti.

Ringraziamo per l'attenzione inviamo cordiali saluti.

Il Consiglio Accademico
Direttore Prof. Aurora **Cogliandro**
I Consiglieri: Prof. **Carraro** Mario
Prof. **Castaldo** Angelo
Prof. **Fabi** Egidio

Prof. **Leone** Riccardo
Prof. **Lepore** Corrado
Prof. **Marrocu** Renzo
Prof.ssa **Oliviero** Angela
Prof. **Tore** Massimo Giulio
Sig.ra **Corda** Alessandra
Sig. **Saguto** Alberto

Alle ore 21:00 il Direttore dichiara conclusa la seduta.

La Segretaria verbalizzante

Sig.ra Manuela Orrù



Il Direttore

M° Aurora Cogliandro



AURORA
COGLIANDRO
CONSERVATORIO DI
MUSICA DI CAGLIARI
DIRETTORE
25.05.2021 22:25:26
UTC

Approvato all'unanimità dei presenti nella seduta del 28/04/2021