



CAGLIARI  
CONSERVATORIO di  
MUSICA

## Verbale del Collegio dei Professori del 27 Giugno 2023

Alle h. 11.05 del 27 Giugno 2023, con 105 Professori presenti che costituiscono abbondante maggioranza, il Direttore dà inizio alla seduta del Collegio dei Professori convocato a carattere d'urgenza.

Nomina Moderatore il Prof. Scaccia e chiede al Prof. Piastrelloni di verbalizzare. Quest'ultimo accetta.

### **Comunicazioni del Direttore:**

1. Concerti degli allievi: per la Rassegna *Cortes in Classics*, dedicata agli studenti, abbiamo avuto disponibilità di 3 sedi a Pula, case campidanesi, ove saremo presenti con 3 diversi *ensemble*. Inoltre, per interessamento della Prof.ssa Zanda, abbiamo un contatto a Castiadas.

Per i *Notturmi Contemporanei*, una Rassegna gradita al pubblico per la formula adottata nella composizione dei concerti, le consuete sedi di Cagliari e Sassari saranno implementate da Alghero e Nuoro.

Grazie al concerto "Musica con il cuore", che ha avuto luogo l'8 Giugno scorso, domani alle h. 12 i membri del *Rotary*, che hanno patrocinato la manifestazione, all'interno di una cerimonia nella quale si terranno brevi interventi musicali curati dai Professori di Musica da Camera, consegneranno al Conservatorio l'atteso defibrillatore, per l'utilizzo del quale 10 persone sono state formate, tra le quali il Direttore. Alla cerimonia sono invitati studenti, Professori e personale tutto.

Lo stesso concerto ha inoltre generato 3.300 Euro da distribuire in Borse di Studio.

Il Direttore segnala una richiesta dal Comune di Decimoputzu che chiede per Agosto un concerto con musiche tratte da colonne sonore. La risposta alla richiesta, onerosa in termini di risorse umane e per un periodo tradizionalmente di ferie, verrà rinviata.

Finanziamenti: entro il 17 Luglio p.v. verrà inoltrata domanda di accesso al finanziamento, molto cospicuo (da 1 a 5 milioni di euro) della Linea B del DM 338, che ci ha consentito l'acquisto di strumenti musicali e altri materiali.

Per quanto pertiene la consegna del montacarichi, la Ditta ha segnalato che il ritardo è dovuto problemi dovuti all' imprevista profondità delle fondamenta che coincidono con un tratto delle tubature fognarie.

Connessioni sul territorio: il Direttore segnala che proprio una settimana fa si è riaperta, tramite un protocollo d'intesa, la collaborazione -col Convitto Nazionale, con l'idea di rendere più possibilmente agevoli gli interscambi e la prosecuzione degli studi dal Convitto al Conservatorio.

### **Approvazione dei verbali precedenti del Collegio del 6 Aprile e aggiornamento del 13 Aprile 2023**

Il Direttore legge una dichiarazione del Prof. Perra che verrà aggiunta in nota al Verbale.

Il Prof. Marrocu si chiede se si possa audio-registrare il Collegio, ma il Prof. Castaldo si oppone alla registrazione.

Il Prof. Maurizio Ligas, constatata la fine della fase pandemica, chiede come mai non si riprenda la consuetudine dello svolgimento dei collegi in modalità mista (in presenza per i residenti e *on-line* per i trasferisti) in modo da potersi incontrare non virtualmente, ritenendo questa modalità maggiormente democratica, magari in Sala Oppo o in sala Acquario.

Il Direttore risponde che a suo parere le riunioni *on-line* hanno uno svolgimento molto più ordinato, ugualmente democratico rispetto a quelle in presenza, e che la Sala Acquario non è stata ancora omologata (la Sala Oppo sì), e che ormai, ad esempio, tutte le multi-nazionali svolgono queste riunioni da remoto.

La Prof.ssa Oliviero perora la causa delle riunioni *on-line* benché residente.

Si apre la votazione sui Verbali.

Contrari: nessuno

Astenuti: i Proff. Lepore si astiene (poiché assente al verbale della seduta del 6 Aprile), Altomare; Maurizio Ligas, Amat di Sanfilippo (si astiene ad entrambi), Claudia Vincis, Corrado Masoni, Franceschi De Marchi.

I verbali sono approvati.

### **Commissione tecnica per la Revisione del Regolamento generale**

Il Direttore invita i Professori ad avanzare le candidature per partecipare alla suddetta Commissione.

Il Prof. Amat chiede di esporre chiaramente le regole generali per la procedura; il Direttore spiega che, al termine della presentazione delle candidature, darà incarico al Prof. Scaccia, Responsabile di queste procedure, di presentarle puntualmente.

Candidature: si candidano i Proff. Amat di Sanfilippo, Baggiani, Bianco, Castaldo, Franceschi De Marchi, Zanda.

Il Direttore legge il Regolamento che stabilisce in 2 il numero preferenze da assegnare per votazioni fino a 6 candidati e informa che la piattaforma che si utilizzerà per il voto sarà la "Eligo", enunciando i buoni motivi per la scelta. Come anticipato, lascia la parola al Prof. Scaccia, che spiega in dettaglio le generalità della procedura e le qualità indiscusse della piattaforma scelta. Invita i Candidati a contattarlo via *whatsApp* per inviare le loro generalità necessarie alla preparazione delle schede elettorali.

Lo spoglio delle schede, in diretta, avrà luogo alle h. 20: il Direttore invita tutti a partecipare, sempre on-line.

Il Moderatore invita coloro che non avessero ricevuto le credenziali a contattarlo.

Il prof. Altomare invita il Moderatore ad allontanare dalla stanza virtuale i partecipanti non riconoscibili; il prof. Scaccia conferma che stava già operando a riguardo.

Il prof. Maurizio Ligas osserva che nella lista dei candidati c'è il prof. Castaldo e fa presente che lo stesso ricopre già le cariche di vice-Direttore e Consigliere accademico. Ritiene che aggiungere anche quella di revisore al Regolamento potrebbe configurare un conflitto d'interessi.

Il Direttore risponde che queste sovrapposizioni si sono già verificate in passato ma che non sono da annoverarsi nella lista dei conflitti d'interesse. Sostiene che viceversa si lederebbe la facoltà di partecipare a questa commissione a persone esperte.

Il prof. Baggiani prende la parola e per illustrare i motivi della sua candidatura e informa che ha fatto parte per 10 anni del CdA del Teatro Lirico di Cagliari. In merito alla candidatura del prof. Castaldo ricorda al prof. Maurizio Ligas che il conflitto d'interesse si configura quando si va a firmare qualche atto che riguarda il firmatario.

La prof.ssa Belfiore ritiene che, se i votanti riterranno che la candidatura del prof. Castaldo non sia opportuna, basterà non votarlo. Chiede ai candidati di presentarsi.

Il prof. Marrocu, in merito all'intervento del prof. Maurizio Ligas, ritiene che sia stato fuori luogo parlare di buon senso.

La prof.ssa Giura Longo chiede al Direttore di illustrare i compiti di questa Commissione.

Il prof. Castaldo spiega che la sua candidatura è dovuta alla necessità di una figura di collegamento tra la Commissione e il CA che ha già lavorato a questo Regolamento. Indica i passi del lavoro che spetta alla Commissione, e che il suo apporto alla stessa sarà quindi principalmente tecnico.

Il prof. Perra, ricollegandosi agli interventi dei proff. Maurizio Ligas, Baggiani e seguenti, sostiene che in democrazia ognuno possa scegliere di candidarsi laddove le regole lo consentano; altro discorso è l'opportunità di farlo. Se un collega è già in un organo importante dovrebbe lasciare lo spazio agli altri. Espone, quale componente la prima commissione che stese il primo Regolamento generale, quali già allora fossero stati i benefici del fatto di avere un Regolamento e si aspetta, essendo passati molto anni dalla prima stesura, che le variazioni possano essere più consistenti da

quelle prospettate dal CA. A esempio sostiene che siano eccessivi gli 8 anni di servizio che il Regolamento prevede per presentarsi alle elezioni per la carica di Direttore.

Il prof. Amat di Sanfilippo ravvisa un *gap* normativo nel nostro Regolamento: non c'è scritto che quella della sovrapposizione degli incarichi in questione sia una incompatibilità, ma potrebbe esserlo nei fatti. A tal proposito allega una dichiarazione. Inoltre sostiene che casi di conflitto d'interesse potrebbero configurarsi anche se non specificamente descritti nell'attuale stesura del Regolamento. Chiede di allegare una dichiarazione al presente verbale (vedi allegato. n.1)

Il prof. Massimiliano Pani chiede un chiarimento al prof. Castaldo: qual è la *ratio* di un doppio organo (CA e Commissione) che si occupa dello stesso Regolamento?

Il prof. Giammarco, inserendosi nell'esternazione del prof. Pani, trova che l'intervento del prof. Castaldo sia stato inappropriato nella definizione dell'*iter* di approvazione del nuovo Regolamento e gli chiede di riformularlo.

Il prof. Castaldo replica che l'esigenza di una commissione nasce da un profilo procedurale nel rispetto dello statuto. La commissione si trova a dover svolgere un lavoro oneroso, cosa che non potrebbe fare il CA, e il lavoro preventivo dal CA intendeva soltanto facilitare quello della Commissione. Tuttavia, successivamente al lavoro della Commissione, sia il CA che il CdA potranno proporre delle modifiche.

Quanto alla presunta incompatibilità fa presente che già in passato lui e il prof. Marrocu hanno preso parte ai lavori della commissione di riordino dei Propedeutici pur essendo consiglieri accademici, ma in sede di approvazione si sono opportunamente astenuti. Se lui fosse eletto nella Commissione di riordino del Regolamento, ovviamente anche in questo caso si asterebbe nella votazione di approvazione del CA.

Direttore: ricorda che lei stessa era stata nominata in una commissione di riordino dei Propedeutici, nonostante fosse Vice - Direttrice e Consigliere accademico. Lei aveva evitato qualsiasi discussione in merito ai lavori della commissione con il CA e quando l'ordinamento in questione era arrivato alla votazione si è astenuta. Cita a tal proposito l'art. 45 comma i) del Regolamento generale.

Marrocu: in merito al conflitto d'interessi argomenta che tutti potrebbero essere interessati a proprio vantaggio a modificare il Regolamento; ma non possiamo ragionare così in mala fede, e soprattutto se questo caso non è previsto dall'attuale Regolamento atteniamoci a quello che troviamo scritto.

Perra: replica che la questione è stata ripresentata in questo Collegio poiché in quello precedente è stata osteggiata. Più che prefigurare conflitti d'interessi ritiene che l'astensione del prof. Castaldo seguirebbe un principio di correttezza etica ed eviterebbe eventuali ricorsi.

Giammarco: sostiene che la candidatura del prof. Castaldo potrebbe essere positiva per il lavoro di raccordo che il Vice-Direttore potrebbe svolgere con il CA, tuttavia pensa che l'estraneità al conflitto d'interessi non possa essere garantita. Questo è uno dei motivi per cui il CdA ha ritenuto di nominare una Commissione per la rielaborazione del Regolamento invece che lasciare che se ne occupasse il CA.

Amat di Sanfilippo: “ringrazia” il prof. Marrocu per aver sminuito le competenze di tutti gli altri candidati e chiarisce di non voler attaccare il collega Castaldo di cui riconosce i meriti, invitando a distinguere tra la persona e la procedura. Tuttavia ribadisce che la procedura rasenta o ravvisa il conflitto d’interessi, in quanto non si può far parte contemporaneamente di un organo consultivo e deliberante e di un organo di controllo.

Le commissioni sopra citate erano state nominate dal Direttore, non dal CA.

Il Moderatore, ricollegandosi all’intervento della prof.ssa Belfiore invita i candidati a presentare loro stessi e il programma con brevi interventi.

Direttore: apprezza il chiarimento esposto dal prof. Amat riguardo alla distinzione tra persone e procedure. Riferendosi alle commissioni del passato sostiene che affermare che queste non abbiano avuto un rapporto diretto con il Collegio non è sostenibile. Ribadisce che la limpidezza etica del prof. Castaldo è stata messa in luce dal suo stesso intervento, e non tollera che sia messa in dubbio la sua buona fede.

Pani: ringrazia il prof. Castaldo di aver chiarito la sua posizione nel suo secondo intervento.

Marrocu: si dice stupito dall’affermazione del prof. Amat riguardo ai colleghi ritenendo di non aver sminuito nessuno con le sue parole.

### **Presentazioni candidati**

Castaldo: ringrazia i colleghi Pani e Giammarco per avergli dato la possibilità di spiegare meglio le sue intenzioni e rinuncia al suo intervento di presentazione per abbreviare i tempi.

Il Moderatore chiarisce la formula della votazione, che prevederà l’espressione di massimo due preferenze nella scheda per avere infine una commissione di tre candidati.

Dopo breve presentazione dei Candidati il Direttore illustra la struttura del Regolamento che la commissione avrà il compito di aggiornare. Dopo breve disamina degli articoli sulla composizione della Commissione ribadisce che sarà formata da i tre candidati più votati e, in ordine di graduatoria da due supplenti.

Auspica e augura alla commissione un buon lavoro.

Alle ore 12.58 il Direttore chiude il Collegio, dando incarico al Moderatore di far partire le votazioni alle ore 14:00.

---

<sup>1</sup>In merito alla Candidatura alla Commissione per la modifica del Regolamento di un Consigliere Accademico mi chiedo, quanto meno da un punto di vista Etico Professionale, quanto sia consono che chi fa parte dell’Organo che in un momento successivo al lavoro della commissione, dovrà dare un parere sul lavoro trasmesso. Un Organo Consultivo come in questo caso il Consiglio Accademico, che è deliberante solo per questioni didattiche, che viene chiamato ad esprimere un parere non vincolante, non può avere al suo interno chi ha emanato la documentazione di cui si chiede

eventuale rielaborazione, ne verrebbe meno la terzietà dell'Organo stesso! Senza contare poi che in questo specifico caso le richieste di modifiche al regolamento arrivano dal medesimo Consiglio Accademico e si raggiunge l'assurdo quando le modificazioni che si dovrebbero fare riguardano nientemeno l'Organo che fa istanza! Vedasi richiesta modifica art. 50 pianto 1 e 4, art. 53 del verbale n.3 del 21 febbraio 2023 in aggiornamento del 16 febbraio 2023 del Consiglio Accademico Ditemi se non è pieno conflitto di interessi questo! Credo poi che anche dal punto di vista procedurale, la situazione che si verrebbe a creare potrebbe essere veramente scomoda e non essendo io competente in materia giuridica, sarebbe come minimo il caso, Direttore, di una richiesta di chiarimenti all'ufficio del MIUR nella persona della Dottoressa Gargano, che si occupa anche di Regolamenti, qualora si dovesse verificare questa circostanza.

Il Verbalizzante  
Prof. Oscar Piastrelloni



Il Direttore  
Prof.ssa Aurora Cogliandro

Verbale approvato nella seduta del Collegio dei Professori del 9 Gennaio 2024