

Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del D.M. 180/2023

CODM/02 Etnomusicologia

Verbale n. 1

Il giorno 6 febbraio alle ore 15:30 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento di n. 1 Docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) CODM/02 (Etnomusicologia), nominata con Decreto Direttoriale prot. N. 4165 del 13/dicembre /2023, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.

[Omissis]

La commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri di valutazione giusto art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 let. t del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cagliari nella apposita sezione dedicata.

[Omissis]

La commissione prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 dal bando.
2. In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di (CODM/02) (etnomusicologia) per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata la sola attività di:
 - Attività scientifica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale);
 - Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
 - Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
 - Attività di coordinamento scientifico di convegni per enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
 - Pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
 - Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
 - Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti;
 - Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
 - Coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
 - Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.

Per come disposto all'art. 8 comma 10 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 18 punti.

3. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 3. avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:

importanza degli Enti, Associazioni, Fondazioni e delle case editrici per cui l'attività è stata svolta

- varietà e qualità delle collaborazioni
- attinenza con campi di ricerca sulla musica tradizionale in Sardegna

E, nello specifico:

per attività di ricerca sul campo:

- carattere innovativo
- importanza delle case editrici / etichette che hanno pubblicato le attività

per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico:

- qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto
- carattere innovativo
- importanza delle case editrici

per le composizioni, trascrizioni, revisioni, edite ed eseguite in pubblici concerti:

- importanza dell'editore
- importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera
- importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione
- importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita

La commissione, unanimemente stabilisce che i 18 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

Giudizio sintetico	declaratoria della fascia di punteggio	Fascia di punteggio
insufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	0
Scarso	<i>Attività professionale quasi sufficiente. Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4 comma 1 lett. o) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tav. A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).</i>	da 1 a 6
Sufficiente	Attività professionale sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	da 6,01 a 7,99
Discreto	Attività professionale discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.	da 8 a 9,99

Buono	Attività professionale di buona qualità, geograficamente diversificata in più nazioni con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.	da 10 a 11,99
Ottimo	Attività professionale di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.	da 12 a 15,99
Eccellente	Attività professionale eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	da 16 a 18

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In relazione alle prove di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando, la Commissione unanimemente stabilisce che:

- A) la prima prova (a) costituita dalla presentazione di una lezione su un argomento estratto a sorte seduta stante tra gli ambiti già definiti tra gli ambiti, declinati alla luce degli studi e delle ricerche relative alle pratiche musicali di tradizione orale della Sardegna e resi noti al comma 2 del bando assegnerà fino ad un massimo di 30 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 3 del bando e art. 4 comma 1 let. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata attraverso i seguenti criteri:

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
<p>Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari.</p> <p>Da 10 a 15 punti</p>	<p>Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive</p>	<p>Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.</p>	<p>0</p>
		<p>Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.</p>	<p>1-4,99</p>
		<p>Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.</p>	<p>5-9,99</p>
		<p>Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.</p>	<p>10-13,99</p>
		<p>Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.</p>	<p>14-15</p>
<p>Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione.</p> <p>Da 5 a 10 punti</p>	<p>Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.</p>	<p>Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.</p>	<p>0</p>
		<p>Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.</p>	<p>1-2,99</p>
		<p>Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.</p>	<p>3-4,99</p>
		<p>Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.</p>	<p>5-7,99</p>
		<p>Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.</p>	<p>8-10</p>
<p>Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico.</p> <p>Da 0 a 5 punti</p>	<p>Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.</p>	<p>Carente</p>	<p>0</p>
		<p>Imprecisa</p>	<p>1-1,99</p>
		<p>Adeguate</p>	<p>2-2,99</p>
		<p>Solida</p>	<p>3-3,99</p>
		<p>Completa, puntuale e rigorosa.</p>	<p>4-5</p>

La commissione stabilisce inoltre che la durata della stessa non dovrà essere superiore a 30 minuti.

- B) La seconda prova (b) è costituita da un colloquio della durata massima di 30 minuti nella quale il candidato relazionerà sull'attività professionale / scientifica presentata per la prova concorsuale ed inerente alla tipologia di insegnamento e del settore artistico – disciplinare in oggetto, sarà valutata attraverso i seguenti criteri:
- da 0 a 9 punti esposizione carente;
 - da 10 a 19 punti esposizione sufficiente;
 - da 20 a 29 punti esposizione buona
 - da 30 a 40 punti esposizione ottima

[Omissis]