Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del concorso art. 59, comma 9-ter, del DL 73/2021

# Bando prot. 3167 del 14/09/2024 - COMPOSIZIONE CODC/01

### Verbale n. 1

Il giorno 08/10/2024 alle ore 10:40 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento di n. 1 Docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare Composizione CODC/01, nominata con Decreto Direttoriale prot. n 3167 del 14/09/2024, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.

## [OMISSIS]

La commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri di valutazione giusto art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 lett. t del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cagliari nella apposita sezione dedicata.

### [OMISSIS]

La commissione prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 dal bando.

In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al CODC/01 Composizione per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata la sola attività di:

- Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla World Federation of International Music Competitions;
- Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
- Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- Pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
- Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
- Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti;
- Incisioni di proprie composizioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
- Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.
- 2. per come disposto all'art. 8 comma 7 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti.

- 3. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 3 avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:
  - dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
  - dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;
  - della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
  - della qualità delle collaborazioni.

#### Per le incisioni si terrà conto:

- del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:

- dell'importanza dell'editore;
- dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
- dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
- dell'importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita.

La commissione, unanimemente stabilisce che i 12 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

Giudizio sintetico	declaratoria della fascia di punteggio	
insufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	0
Scarso	Attività artistica quasi sufficiente. Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4comma 1 lett. 0) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tav. A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).	da 1 a 6,99
Sufficiente	Attività artistica sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	da 7,00 a 7,99
Discreto	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.	
Buono	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata in più nazioni con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.	

Ottimo	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.	da 10,00 a 10,99
Eccellente	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	da 11 a 12

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 12/30.

In relazione alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando, la Commissione unanimemente stabilisce che:

A) La prova di esame, finalizzata a verificare la competenza didattica del candidato e la conoscenza della disciplina, consiste in una lezione da impartire ad un allievo del corso accademico e ad un allievo del corso propedeutico, per un tempo di 30 minuti ciascuna, rispettivamente:

per lo studente del propedeutico, lezione su un ambito estratto a sorte tra i seguenti: Analisi - Armonia - Composizione originale;

per lo studente dell'accademico, lezione su un ambito estratto a sorte tra i seguenti: Tecniche compositive contemporanee - Fuga - Orchestrazione - Analisi

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.	0
Conoscenza dell'argomento estratto e		Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	1-9,99
padronanza dei contenuti disciplinari.		Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	10-19,99
Da 0 a 30 punti		Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	20-27,99
		Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.	28-30
	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	0
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e		Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.	1-5,99
terminologica nell'interlocuzione con la commissione.		Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.	6-9,99
Da 0 a 20 punti		Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	10-15,99
		Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	16-20
	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di	Carente	0
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico.		Imprecisa	1-5,99
and an parity of vista diduties.		Adeguata	6-9,99
Da 0 a 20 punti	rielaborazione e di valutazione critica.	Solida	10-15,99
*		Completa, puntuale e rigorosa.	16-20

4. Il punteggio complessivo della prova di cui all'art. 9 comma 1 è pari a 70/100.

[OMISSIS]