

Il giorno 11 ottobre 2024 alle ore 12.30 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento al Conservatorio di Cagliari di n. 1 Docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) COD/21 Pianoforte, nominata con Decreto Direttoriale prot. n. 3520 del 06.10.2024 e integrata con delibera del Consiglio Accademico n.27 del 10.10.2024 per la sostituzione del Presidente, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.

[OMISSIS]

La commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri di valutazione giusto art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 lett. t del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cagliari nella apposita sezione dedicata.

[OMISSIS]

La commissione prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 del bando.
2. Non si procederà alla valutazione dei titoli artistici di cui alla tabella B.3 del successivo art. 8 nel caso in cui il punteggio attribuito ai titoli di servizio, ai titoli ulteriori di studio sia inferiore a 6 punti (tabelle A, B.1 e B.2 art. 8), giusto art. 7 comma 11 del bando.
3. In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di COD/21 Pianoforte per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata:

- L'attività concertistica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale);
- L'idoneità in concorsi nazionali ed internazionali per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private;
- La partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi di enti che, alla data di scadenza della presentazione della domanda, risultano iscritti alla World Federation of International Music Competitions;
- Il conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
- La partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- L'attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale;
- Le pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
- La partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
- Le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti;
- Le incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale;
- Il coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
- L'esperienza professionale non didattica attinente al Settore Artistico Disciplinare oggetto del concorso.

4. Per come disposto all'art. 8 comma 7 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti.

5. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 3. avverrà tenendo conto della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti alle sottoelencate tipologie di attività artistico-culturale e professionale saranno graduati in ragione:

- Della rilevanza delle orchestre lirico-sinfoniche presso le quali si ha conseguito una idoneità;
- della rilevanza dei concorsi musicali nazionali/internazionali nei quali si sono conseguiti premi;
- della rilevanza di concerti solistici con orchestra, recital pianistici e partecipazione a concerti cameristici tenuti presso Enti o Associazioni varie;

*Per la valutazione di questi ultimi si terrà conto:*

- a) della corrispondenza del repertorio eseguito alle specifiche del SAD, considerando, nell'ordine, il repertorio solistico, solistico con orchestra, cameristico e di accompagnamento;
  - b) dell'importanza degli Enti e delle Associazioni per cui l'attività è stata svolta;
- della rilevanza delle registrazioni audio-fonografiche che si sono effettuate;  
Per la valutazione di queste ultime si terrà conto:
  - a) dell'importanza delle case di produzione per cui l'attività è stata svolta;
  - b) della corrispondenza del repertorio eseguito alle specifiche del SAD, considerando, nell'ordine, il repertorio solistico, solistico con orchestra, cameristico e di accompagnamento;
- della rilevanza di pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico.  
Per la valutazione si terrà conto:
  - a) della corrispondenza dei contenuti alle materie di insegnamento previste dal SAD;
  - b) dell'importanza delle case editrici;
  - c) del carattere innovativo.

La commissione, unanimemente stabilisce che i 12 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

<b>Giudizio sintetico</b>	<b>declaratoria della fascia di punteggio</b>	<b>Fascia di punteggio</b>
insufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	0
Scarso	Attività artistica quasi sufficiente. <i>Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4 comma 1 lett. o) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tav. A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).</i>	da 1 a 2
Sufficiente	Attività artistica sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	da 2.1 a 4
Discreto	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.	da 4.1 a 6
Buono	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata in più nazioni con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.	da 6.1 a 8
Ottimo	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.	da 8.1 a 10
Eccellente	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	da 10.1 a 12

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alla prova di cui l'art. 9 comma 1 lett. a) e b) del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

La Commissione, inoltre, prende atto di quanto disposto dall'art. 9 comma 1 lett. a) e b) dal bando, in cui si stabiliscono le modalità della prova d'esame, finalizzata a verificare la competenza didattica del candidato e la conoscenza della disciplina, che consiste in una lezione da impartire ad un allievo del corso accademico e un'altra ad un allievo del corso propedeutico, rispettivamente per un tempo di 50 minuti (accademico) e di 30 minuti (propedeutico), con esempi eseguiti al secondo pianoforte da parte del candidato.

I criteri di valutazione della prova di cui all'art. 9 del bando terranno conto di quanto ulteriormente specificato nel bando ovvero che la lezione verterà sulla risoluzione dei problemi tecnici, interpretativi, stilistici e formali, con riferimenti alla trattatistica, alle metodologie e all'inquadramento storico.

I criteri specifici di valutazione faranno riferimento ai seguenti ambiti tematici, a ciascuno dei quali verrà attribuito un punteggio complessivo per le due lezioni di cui al comma 1 lettere a) e b), da un minimo a un massimo secondo quanto sotto riportato:

Ambito	Indicatore	Punti
1 Impostazione didattica generale	Completezza, chiarezza e coerenza nell'esposizione dei propri principi didattici e nelle indicazioni date all'allievo	Da 0 a 20
2 Esempi al secondo pianoforte	Ampiezza, chiarezza ed efficacia degli esempi fatti allo strumento	Da 0 a 20
3 Inquadramento tecnico	Completezza e correttezza nell'individuazione e nella correzione delle singole problematiche tecniche	Da 0 a 20
4 Inquadramento stilistico, con riferimenti alla trattatistica e agli strumenti storici	Completezza e correttezza nella collocazione formale, stilistica e storica delle composizioni trattate e dei riferimenti alla trattatistica e agli strumenti contemporanei al repertorio trattato	Da 0 a 10

#### Tabella dei descrittori

##### Ambito 1

punti

Manifesta una totale o grave carenza nella padronanza delle competenze didattico-metodologiche	0
Manifesta una padronanza delle competenze didattico-metodologiche disorganica e confusa, basata su conoscenze lacunose e imprecise	1-6,9
Manifesta una padronanza delle competenze didattico-metodologiche sufficiente, ma basata su conoscenze e competenze generiche.	8-11.9
Manifesta una padronanza delle competenze didattico-metodologiche appropriata basata su conoscenze e competenze coerenti	13-15.9
Manifesta una padronanza delle competenze didattico-metodologiche basata su conoscenze e competenze approfondite e sistematiche	16-20

##### Ambito 2

punti

Manifesta una totale o grave carenza nella padronanza allo strumento del repertorio trattato	0
--	---

Manifesta una scarsa e sporadica padronanza allo strumento del repertorio trattato	1-6,9
Manifesta una sufficiente padronanza allo strumento del repertorio trattato	8-11,9
Manifesta una appropriata padronanza allo strumento del repertorio trattato	13-15,9
Manifesta un'ottima padronanza allo strumento del repertorio trattato	16-20

### Ambito 3

Manifesta una totale o grave carenza nella padronanza di strumenti didattici idonei alla risoluzione delle problematiche tecniche	0
Manifesta una scarsa o sporadica padronanza di strumenti didattici idonei alla risoluzione delle problematiche tecniche	1-6,9
Manifesta una sufficiente padronanza di strumenti didattici idonei alla risoluzione delle problematiche tecniche	6-11,9
Manifesta una appropriata padronanza di strumenti didattici idonei alla risoluzione delle problematiche tecniche	13-15,9
Manifesta un'ottima padronanza di strumenti didattici idonei alla risoluzione delle problematiche tecniche	16-20

### Ambito 4

Manifesta una totale o grave carenza nella collocazione formale, stilistica e storica del repertorio trattato	0
Manifesta una lacunosa e imprecisa capacità di collocare formalmente, stilisticamente e storicamente il repertorio trattato	1-4,9
Manifesta sufficiente ma generica capacità di collocare formalmente, stilisticamente e storicamente il repertorio trattato	5-6,9
Manifesta una buona ed esauriente capacità di collocare formalmente, stilisticamente e storicamente il repertorio trattato	7-10

1. Il punteggio complessivo della prova di cui all'art. 9 comma 1 lett. a) b) c) è pari a 70/100.
2. Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio che non dovrà essere inferiore a 60/100 di cui almeno 18/30 per i titoli artistici, culturali e professionali e almeno 42/70 per le prove di cui al comma 1 dell'art. 9 del bando. Il punteggio effettivo sarà espresso fino al secondo decimale.

**[OMISSIS]**