

Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei conservatori di musica a seguito del concorso art. 59, comma 9-ter, del DL 73/2021

Bando prot. 3171 CODM/04 Storia della musica

Verbale n. 1

Il giorno 14/10/2024 alle ore 21,00 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento di n. 1 Docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) CODM/04 Storia della musica, nominata con Decreto Direttoriale prot. n.3521 del 06/10/2024 e successiva integrazione prot.3687, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.

La Commissione individuata ai sensi dell'art. 4 comma 1 let. j) del Decreto Ministeriale n. 180/2023 e dell'art. 7 comma 1 del bando è così composta:

- **Prof. RICCARDO CARNESECCHI** docente di I Fascia del Conservatorio di Musica "G. P. da Palestrina" di Cagliari di CODM/04 Storia della musica in qualità di Presidente;
- **Prof.ssa MARIA GRAZIA SITA'**, docente di I Fascia del Conservatorio di Musica "F. Morlacchi" di Perugia di CODM/04 Storia della musica, in qualità di Componente;
- **Prof. CARLO AUGUSTO LO PRESTI**, docente di I Fascia del Conservatorio di Musica "A. Boito" di Parma, di CODM/04 Storia della musica in qualità di Componente;

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Viene designato segretario verbalizzante Carlo Augusto Lo Presti.

Il Presidente riscontra che i componenti della commissione hanno provveduto a produrre prima della redazione del presente verbale la dichiarazione di assenza di incompatibilità e inconfiribilità di cui agli artt. 35 e 35 bis del D. Lgs. 165/2001 e le stesse risultano acquisite, come da comunicazione del Conservatorio, ai prot. 3672 del 14.10.2024 (prof. Riccardo Carnesecchi) prot. 3665 del 14.10.2024 (prof.ssa Maria Grazia Sità) prot. 3546 dell'08.10.2024 (prof Carlo Augusto Lo Presti).

I componenti la Commissione, preso atto delle indicazioni operative sugli adempimenti relativi al primo insediamento, e dell'elenco dei candidati inviato dal Conservatorio di Cagliari, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, anche ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con alcuno dei partecipanti né tra i componenti la Commissione stessa.

La commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri di valutazione giusto art. 9 comma 6 e art. 4 comma 1 let. t del D.M. 180/2023 che saranno pubblicati sul sito del Conservatorio di Musica di Cagliari nella apposita sezione dedicata.

La Commissione prende visione della seguente documentazione trasmessa dal Conservatorio di Musica "G. P. da Palestrina" di Cagliari:

- Nota MUR n. 9115 del 25.06.2024;
- Decreto Ministeriale n. 180/2023;
- Bando prot. 3171 del 14.09.2024, d'ora innanzi definito "bando"

La commissione prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 dal bando.

In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di CODM/04 Storia della musica, per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata la sola attività di:

- Pubblicazioni di argomento musicologico, edite da Case editrici almeno nazionali fornite di codice ISBN, o su riviste di chiara rilevanza scientifica;
- Edizioni critiche, trascrizioni e revisioni, edite da case editrici di rilevanza almeno nazionale e fornite di codice ISBN;
- Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore;
- Conferenze o seminari presso istituzioni di rilevanza almeno nazionale.
- Coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN;
- Conseguimento di premi in ambito musicologico di rilevanza almeno nazionale.
- Attività di direzione artistica di enti di rilevanza almeno nazionale;
- Consulenza musicologica per la realizzazione di incisioni discografiche tratte da edizioni critiche, trascrizioni o revisioni realizzate dal candidato;
- Stesura di note di sala, o booklet di CD realizzati per enti o associazioni di rilevanza almeno nazionale.
- Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi/premi musicologici di rilievo almeno nazionale;

Per come disposto all'art. 8 comma 7 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti.

2. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 1 avverrà sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:

Per le pubblicazioni di carattere musicologico e/o didattico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici e della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
- della varietà degli argomenti di studio del candidato

Per le edizioni critiche, trascrizioni e revisioni edite ed eventualmente incise, si terrà conto:

- dell'importanza dell'editore;
- della presenza di un adeguato apparato critico
- della presenza di un comitato scientifico accreditato
- della consulenza musicologica per la realizzazione di incisioni discografiche tratte da edizioni critiche, trascrizioni o revisioni realizzate dal candidato.

La commissione, unanimemente stabilisce che i 12 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

Giudizio sintetico	declaratoria della fascia di punteggio	Fascia di punteggio
---------------------------	---	----------------------------

Insufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	0
Scarso	Attività artistica quasi sufficiente, sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo.	da 1 a 2,99
Sufficiente	Attività artistica sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD.	da 3 a 4,99
Discreto	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza.	da 5 a 6,99
Buono	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata, con buona rilevanza delle case editrici, degli Enti e Istituzioni dichiarati. Varietà negli argomenti di studio.	da 7 a 8,99
Ottimo	Attività artistica di ottima qualità, di alto contenuto scientifico, metodologicamente innovativa, con pubblicazioni presso case editrici prestigiose.	da 9 a 10,99
Eccellente	Attività artistica eccellente, con ricadute scientifiche anche internazionali, innovativa dal punto di vista metodologico, che contribuisce all'avanzamento della disciplina.	da 11 a 12

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In relazione alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando, la Commissione unanimemente stabilisce che:

- A) La prova di esame, finalizzata a verificare la competenza didattica del candidato e la conoscenza della disciplina, consiste in una lezione di 50 minuti rivolta a studenti di corso accademico, su un argomento estratto seduta stante tra gli argomenti specificati nel Bando, all' art 9 comma 1.

Ambito	Indicatore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti disciplinari. Da 0 a 30 punti	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	0-29,99
Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica. Da 0 a 20 punti	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	0-19,99
Capacità di sintesi e di presentazione didattica, anche dal punto di vista dei materiali utilizzati. Da 0 a 20 punti	Capacità di selezionare le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.	0-19,99

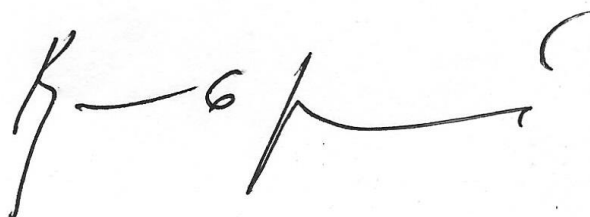
3. Il punteggio complessivo della prova di cui all'art. 9 comma 1 è pari a 70/100.
4. Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio che non dovrà essere inferiore a 60/100 di cui almeno 18/30 per i titoli artistici, culturali e professionali e almeno 42/70 per le prove di cui al comma 1 dell'art. 9 del bando. Il punteggio effettivo sarà espresso fino al secondo decimale.

La commissione conclude i lavori alle ore 23,30 del 14/10/2024 e stabilisce di iniziare i lavori di valutazione delle domande pervenute a partire dalle ore 21 del 16/10/2024 tramite collegamento telematico, il cui link sarà inviato ai commissari a cura del segretario della commissione.


I commissari potranno avere accesso alle domande presentate alla casella PEC graduatorie.protocollo@conservatoriocagliari.eu a partire dal giorno successivo di protocollazione del presente verbale e di pubblicazione dell'estratto del presente verbale contenente i criteri di valutazione con l'invio della documentazione da parte del responsabile del procedimento.

I presenti confermano che il collegamento telematico, per tutta la durata della seduta, ha consentito l'identificazione, la partecipazione ininterrotta alla discussione, l'intervento in tempo reale e la valutazione consapevole delle decisioni assunte.

Prof. RICCARDO CARNESECCHI, presidente



Prof.ssa MARIA GRAZIA SITA', componente



Prof. CARLO AUGUSTO LO PRESTI, componente

